

**[H. C. Hansen.]**

der nedsættes i Henhold til Stk. 1, skal kunne fremkomme med Indstilling til Finansministeren angaaende Nedsættelse af det en skattepligtig ved Dom eller administrativt paalagte Bødeansvar, hvor Forholdene i særlig Grad taler derfor, og navnlig hvor Hensynet til Videreførelsen af den skattepligtiges Virksomhed ikke skønnes at kunne varetages gennem en Henstands- og Afdragsordning. Jeg synes, at hele denne Formulering er alt for vidtgaende og alt for løs.

Med Hensyn til, om en saadan Ventil, som den højtærede Finansminister har foreslaaet i Stk. 2, skal tages med, vil mit Parti forbeholde sig sit Standpunkt, indtil vi har faaet Lejlighed til at drøfte Sagen igennem i et Udvalg. Skal den med, og er der saglige Begrundelser derfor, vil jeg i hvert Fald være indstillet paa, at disse Muligheder for Dispensation maa afgrænses i en langt stærkere Grad, end det er sket her. Men det er jo muligt, at den højtærede Finansminister maaske allerede her i Salen — men i hvert Fald haaber jeg, at det vil ske i Udvalget — vil kunne give de Oplysninger, som er fornødne til Belysning af hele dette Anliggende.

Der har allerede under den foregaaende Sags Behandling af forskellige af de ærede Ordførere været talt om Eengangsskatten, og det nødvendige i, at den snart kommer frem. Jeg har ikke til Hensigt paa nogen Maade at forlænge Debatten.

Jeg er fuldkommen enig med den højtærede Finansminister i, at Tinget har mange Ting at beskæftige sig med, og Finansministeren har maattet sidde her ret længe i Eftermiddag allerede, men jeg vil gerne have Lov til trods alt at føje til, at mit Parti er af den Opfattelse, at det af saglige Grunde, af Hensyn til Dispositionerne rundt omkring, er nødvendigt, at den højtærede Regering hurtigt fremkommer med sit Forsalg til en Eengangsskat, og mit Parti er ikke af den samme Opfattelse som den højtærede Finansminister, at man behøver at afvente den kommende Lønordnings Udfald. Selv om den højtærede Finansminister allerede har givet Udtryk for sin Opfattelse og vel næppe har meget at føje til der, vil jeg gerne have understreget, at vi finder det vigtigt, at der skaffes Klarhed paa Eengangsskattens Omraade, og at denne Klarhed skaffes saa hurtigt som muligt.

Om selve Lovforslaget gaar jeg ud fra, at der kan forhandles sagligt i et kommende Udvalg, og til denne saglige Forhandling tilsiger jeg mit Partis Medvirken.

**Jensen-Broby:** Paa Grund af Loven af 22. Juli 1945 om ekstraordinær Formueopgørelse regner man med, at der vil fremkomme 2,7 Milliarder Kr., som hidtil har været unddraget Formuebeskatning og for en Dels Vedkommende ogsaa Indkomstbeskatning. Det Beløb, som saaledes paa Grundlag af de konstaterede Differencer vil tilflyde det offentlige i Efterbetaling og Bøder for for lidt erlagt Skat, mener man at kunne anslaa til 1 300 Mill. Kr., fordelt med 900 Mill. Kr. til Staten, 100 Mill. Kr. til den fælleskommunale Udligningskasse samt 300 Mill. Kr. til Kommunerne. Af disse Efterbetalings- og Bødebøl vil kun en ringe Del indgaa inden Udgangen af dette Finansaar, langt den største Del vil fordele sig over de efterfølgende Finansaar; man regner med, at det vil være mindst 3 Aar. I denne Tid vil den Indtægt, som Staten og den fælleskommunale Udligningsfond faar, blive mangedoblet og fremtræde som en Indtægt af helt ekstraordinær Karakter, og det er naturligt, at det Beløb, som overstiger de ordinære Skatteindtægter, bruges til Nedbringelse af Statens Garantiforpligtelse over for Nationalbanken. Jeg er helt enig med Lovforslaget og den højtærede Finansminister i, at disse store Beløb bør bruges til Afdrag paa Garantiforpligtelsen til Nationalbanken og ikke indgaa i Statskassen til Dækning af Driftsunderskuddet.

Da Statskassens og den fælleskommunale Udligningskasses Indtægter i Finansaarene 1945—46 til 1948—49 vil falde ret betydeligt paa Grund af Efterbetaling og Bøder — Efterbetalingen kan jo fradrages i det følgende Aars Indtægt, og Bøderne vil nedsætte baade Indtægt og Formue, som der skal svares Skat af —, foreslaar Lovforslaget, at 8 Mill. Kr. og  $\frac{1}{3}$  af Summen af selve Efterbetalingsbeløbene som hidtil tages til Indtægt for Statskassen paa § 5, medens det overskydende Beløb overføres til Statens Reguleringskonto hos Danmarks Nationalbank. Lovforslaget foreslaar ogsaa, at et Beløb paa 1 Mill. Kr. plus Halvdelen af Summen af selve Efterbetalingsbeløbene som hidtil tages til Indtægt paa Statsregnskabet under § 26 II, og at eventuelle større Beløb ligeledes gaar til Afdrag paa Garantiforpligtelsen til Nationalbanken.

Ifølge § 2 foreslaas der oprettet et særligt Nævn til Behandling af de Andragender om Henstands- eller Afdragsordninger, som utvivlsomt i en Række Tilfælde vil være nødvendige for at sikre i saavel det offentlige som Skatteyderens Interesse en Afvikling af det meget betydelige Tilsvær, der kan forventes konstateret ved Foranstalt-