

**[Finansministeren.]**

nem et saadant Udvalgt kan naa frem til en Afgørelse af dette meget omdiskuterede Spørgsmaal, som alle Parter kan være tjent med. Jeg har bestræbt mig for at nedsætte Udvalget paa en saadan Maade, at det ikke skulde have Skævhed til nogen Side; derfor vil der i Udvalget komme 5 Repræsentanter for de kooperative Virksomheder og 5 for den private Handel og Industri.

Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen var i det store og hele enig med mig i de Principper, der ligger til Grund for Aflysning af Merindkomstkatten med en Forhøjelse af den almindelige Indkomstskat, men udtalte, at maaske var Beregningerne foretaget saadan, at jeg var paa den sikre Side, med andre Ord, at Provenuet af den foreslaaede Aflysningsskat maaske vilde blive noget mere end Merindkomstkatten.

Det kan man naturligvis ikke vide noget sikkert om, bl. a. fordi man ikke ved med Bestemthed, hvad Merindkomstkatten giver. Det er en af de tekniske Vanskeligheder ved denne Beskatning, at den ikke i Regnskabet opstilles som en særlig Skat, men blot bestaar i dette, at Indkomstkatten for visse Personer er beregnet med større Beløb paa Grund af Merindkomst, end den normalt skulde have været. Men jeg kan sige, at efter de Beregninger, der er foretaget, vilde Merindkomstkatten i det kommende Aar have indbragt ca. 30 Mill. Kr., medens de foreslaaede Aflysnings-skatter, om jeg husker ret, er beregnet til ca. 29 Mill. Kr., saaledes at der efter dette ikke skulde være nogen Margin, men snarest kneben Dækning. Men jeg indrømmer, at Beregningerne er usikre.

Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen spurgte derefter, hvorfor jeg ikke begyndte nu med det samme at indføre et nyt System med Hensyn til de kooperative Virksomheder. Jeg vil gerne, idet jeg besvarer dette Spørgsmaal, samtidig besvare et Par Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen stillede. Ogsaa han havde visse andre Ting, han ønskede: han ønskede Skalaen i § 1 ændret, han ønskede de 75 pCt. i § 2 forhøjet til 85 pCt., han ønskede Aktieselskabsbeskatningen lavet helt om til en almindelig progressiv Skat i Stedet for det nuværende som jeg indrømmer meget indviklede System. Jeg vil gerne sige om alle disse mere principielle Ting, at det vilde ikke forekomme mig rimeligt at foretage en Afgørelse af saa principielle og saa gennemgribende Spørgsmaal paa en aarlig Lov som den, der foreligger, hvor vi jo kun har kort Tid til Behandlingen. Nu skal jeg ikke

forøge Antallet af Vittigheder, som er sagt om Skattekommissionen, men jeg vil sige, at det maa være nødvendigt, hvis man vil have f. Eks. en holdbar Ordning med Hensyn til de kooperative Virksomheder, at faa dette Spørgsmaal virkelig gennemarbejdet. Ogsaa her vil jeg gøre opmærksom paa, at det er noget, der ikke bare vedrører Beskatningen til Staten, det vedrører ogsaa Beskatningen til Kommunerne, hvilket i øvrigt ogsaa gælder flere af de andre Spørgsmaal, der har været fremme: Spørgsmaalet om Børnefradrag, om Forsørgerfradrag og saa fremdeles. Derfor bør de tages op til Overvejelse i en større Sammenhæng.

I øvrigt har den heromhandlede Lov været gennemført i stort set den samme Skikkelse hvert Aar siden 1940—41. Den har, saa vidt jeg ved, ikke i disse Aar været brugt til Gennemførelse af principielle Ændringer i vort Skattesystem, hvorfor skulde den saa netop bruges dertil i Aar? Med disse Bemærkninger har jeg naturligvis ikke villet sige, at vi ikke skal gennemføre principielle Ændringer, det tror jeg i høj Grad vi skal, og jeg tror, vi faar et stort Arbejde, inden vi kommer igennem alle de Spørgsmaal, som dermed staar i Forbindelse. Men det kan naturligvis ikke gøres paa et Par Dage; det vilde ikke blive tilfredsstillende.

Med disse Bemærkninger har jeg vist ogsaa svaret paa de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen fremsatte. Jeg har ikke ment det rigtigt at tage endelig Stilling til alle de store principielle Spørgsmaal, han rejste. Der er flere af dem, der ganske afgjort fortjener Overvejelse, det vil de ogsaa faa, men den nuværende Lov egner sig jo ikke til at gennemføre den Slags Ting.

Saa vil jeg gøre et Par Bemærkninger i Anledning af, at enkelte af de ærede Ordførere bad om at faa Sløret løftet med Hensyn til Eengangsskatten. Jeg maa der henvise til, hvad jeg sagde under Finanslovdebatten, at Spørgsmaalet om en saa vigtig Foranstaltning efter min Mening hænger nøje sammen med de andre store Spørgsmaal i vor økonomiske Politik og derfor ikke kan løses, uden at man ved noget om, hvad der vil ske med de andre Ting; jeg nævnte i denne Forbindelse Spørgsmaalet om Arbejdslønnen. Nu er dette Spørgsmaal for Tiden til Afgørelse for et andet Forum; i Virkeligheden er det saadan, at dette for vor hele økonomiske Politik saa vigtige Spørgsmaal ligger hos Arbejdsorganisationerne, medens den øvrige økonomiske Politik ligger hos Rigsdagen, og jeg kan ikke se, at vi, nu da vi ikke har nogen Indflydelse