

[Laurits Pedersen.]

med Arbejdet, vil gøre en Indsats for at komme med et Forslag, hvorpaa der kan bygges en Lovgivning om Beskatning af disse Organisationer.

Jeg skal med disse Ord anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling her i det høje Ting.

Victor Larsen: At man i det foreliggende Lovforslag forlader den Form for Merindkomstbeskatning, som har været gældende gennem Krigsaarene, kan jeg for mit Vedkommende kun hilse med Tilfredshed. Der er ingen Tvivl om, at Merindkomstbeskatningen, saaledes som den har været praktiseret, har ramt overordentlig vilkaarligt, og der er heller ingen Tvivl om, at en stor Del af de Mennesker, som har været ramt af Merindkomstbeskatningen, har følt det som en stor Uretfærdighed.

Den højtærede Finansminister gjorde den Bemærkning i sin Fremsættelsestale, at denne Beskatning efterhaanden mere og mere ramte den normale Indtægtsstigning hos den Del af Ungdommen, der i Sammenligningsperioden befandt sig under Uddannelse eller lige havde startet deres Virksomhed. Dette kan jeg for mit Vedkommende fuldkommen tiltræde. Det er aldeles rigtigt, at denne Form for Beskatning har været en Særbeskatning af visse Aldersklasser. Vi har for mit Partis Vedkommende været af den Formening, at det har været Tilfældet gennem alle Krigsaarene, men naturligvis i stærkere og stærkere Grad. Det har dog ogsaa været en Form for Særbeskatning af visse Erhvervsgræne. Det er ganske givet — og det fremgaar egentlig ogsaa af de Bemærkninger, der blev fremsat af den ærede Ordfører for Socialdemokratiet —, at visse Erhvervsgræne i særlig Grad har maatte punge ud her, og om dette har været fuldkommen retfærdigt, kan i høj Grad diskuteres, eftersom man ikke paa Forhaand ved, om disse Erhvervsgræne laa særlig lavt i Sammenligningsaarene — det er jo det, det hele drejer sig om. Men alt i alt vil jeg altsaa give Tilslutning til den Betragtning, at denne Skat bør bortfalde.

Naar den højtærede Finansminister derefter paapeger, at der saa maa sættes noget i Stedet, er vi for vort Vedkommende heller ikke uenige i dette. Jeg tror, det er rigtigt, at man ikke pludselig kan tage 30 Mill. Kr. ud af den direkte Beskatning, som jo i alt udgør 480 Mill. Kr., uden at man skaffer Dækning, i hvert Tilfælde en vis Dækning i Stedet.

Men naar man saa gaar frem paa den

Maade, at Skalaen i § 1 forøges saa voldsomt, som det er Tilfældet, vil jeg gerne herom gøre den Bemærkning, at vi ikke er helt sikre paa, om den højtærede Minister ikke har regnet saa forsigtigt, at Provenuet af denne stigende Skala vil blive mere end de 30 Mill. Kr., som Merindkomstbeskatningen gav. Med andre Ord, vi er ikke helt sikre paa, om der ikke ligger en Fortjeneste her. Derfor har det glædet mig at høre, at man ogsaa fra anden Side gaar ind for en Udvalgsbehandling af dette Lovforslag, idet jeg maa være af den Formening, at her kunde flere Oplysninger være paa sin Plads.

Jeg vil gerne ud over dette gøre et Par Bemærkninger om Indkomstkatten for kooperative Virksomheder. Det var et Lyspunkt ved Valgkampagnen i Oktober Maaned i Fjor, at Venstre, det nuværende Regeringsparti, saa afgjort gik ind for, at man nu omsider maatte fjerne den Ulighed, som gennem Aarene har hersket med Hensyn til, hvad den private Købmand og Brugsforeningen maatte betale af samme Indkomst. Det er jo en Kendsgerning, at det Parti, jeg tilhører, gennem mange, mange Aar har hævdet, at her maatte der ske Forandringer, med andre Ord, at det, man populært kalder Brugsforeningsskatten, maatte forhøjes, saaledes at man skabte i hvert Tilfælde nogenlunde Ligelighed. Vi har talt for døve Øren gennem alle disse Aar, og derfor var det naturligvis en Glæde for os at erfare, at Venstre nu for sit Vedkommende indsaa, at her maatte der gøres noget.

Naar man nu fra Regeringens Side er indforstaaet med, at denne Ulighed bør fjernes, hvorfor saa ikke begynde nu? Jeg er naturligvis bekendt med, at i de sidste Dage er der nedsat et Udvalg med den Opgave at overveje dette Spørgsmaal, og naturligvis maa det ogsaa være et Spørgsmaal til Overvejelse i den store Skattekommission. Men dette Lovforslag er efter hele sin Form et Forslag til en foreløbig Lov. I § 1 foreslaar den højtærede Minister betydelige Forhøjelser. Hvorfor saa ikke ogsaa prøve paa i § 16, hvor der er Tale om Sætserne for Brugsforeningernes Vedkommende, at foretage en Forandring paa Linie med de Regler, som hidtil har været gældende med Hensyn til denne Beskatning, men saaledes at Beskatningen af Brugsforeninger bliver betydelig mere effektiv?

Til Slut vil jeg gerne stille det Spørgsmaal til den højtærede Minister, om det ikke var muligt for Ministeren at løfte en lille Flig af det tætte Dække, der omgiver Eengangsskatten, f. Eks. med Hensyn til, hvor langt man er naaet med Overvejelserne,