

[Gustav Pedersen.]

loven kan ikke foreligge paa nuværende Tidspunkt, thi Organisationerne maa i alt Fald have Lejlighed til at medvirke til et saadant Forslags Udarbejdelse, og jeg føler mig ikke overbevist om, at det bliver let at finde frem til en Pensionsordning som f. Eks. den, det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen skitserede, som Organisationerne kan acceptere. Det kan jo ikke være helt ligegyldigt, om man kommer til en Pensionsordning af en saadan Karakter, at den stavnsbinder de paagældende, ikke saa meget til Firmaer som til en Police, de i Virkeligheden ikke kan faa noget ud af, hvis en skønne Dag Policens Realværdi er sunket betydeligt.

Der er adskillige Ting at drøfte i Forbindelse hermed, og jeg vil i alt Fald for mit Vedkommende mene, at det vilde være at begive sig ind i en hovedkulds Revision af Funktionærloven, oven i Købet paa et Tidspunkt, hvor man ikke kender Rækkevidden af flere af de Problemer, der er Tale om, i Stedet for at tage den Tid, der er nødvendig. Det er rigtigt, at der er visse Skavanker ved Overholdelsen af Loven, men de fleste af dem har Organisationerne allerede paa nærværende Tidspunkt overvundet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Svend Nielsen: Jeg er indforstaaet med, hvad det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen fremhæver, at det er paa sin Plads, at Organisationerne faar Lejlighed til at deltage i de Forhandlinger, der skal føres. Men jeg har svært ved at erkende, at det er nødvendigt at nedsætte et Udvalg og saa lade dette Udvalg hvile 5—6 Uger, før man overhovedet finder sig foranlediget til at indkalde det. Og jeg vil benytte Lejligheden til at paapege, at da man for nogen Tid siden beskæftigede sig med Arbejdsløshedslovgivningen i det høje Ting, da kunde man gennemføre en Ændring i den omfattende Lovgivning i Løbet af forbavsende kort Tid; jeg er ikke i Stand til at se, at dette Lovgivningsarbejde var mindre omfattende end det, vi nu har givet os i Lag med. Jeg vil derfor fastholde, at Arbejdet kunde have været paabegyndt — Medlemmerne har været klar til at optage dette Arbejde — for mere end en Maaned siden, og ogsaa Organisationerne har sikkert været indforstaaet med at tage de nødvendige Forhandlinger.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Gustav Pedersen: Jeg vil blot sige til det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen, at jeg ønsker ikke at se en Revision af denne Lov, som ligner den Revision, der fandt Sted af Arbejdsløshedsloven for kort Tid siden.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Svend Nielsen: Ej heller jeg ønsker det. Mine Bemærkninger var henvendt til den højtærede Arbejds- og Socialminister, hvis Parti var den drivende Kraft i den hurtige Revision, men som nu, da det gælder Funktionærloven, tilsyneladende har Oceaner af Tid at tage af.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Gustav Pedersen: Jeg synes ikke, der er nogen Anledning til at hidse Arbejds- og Socialministeren frem til Handling igen, for det Resultat, vi fik sidst for Arbejdsløsheds-kasserne, var da ikke misundelsesværdigt, og det er dog trods alt de samme Partier, der har Flertallet her i Tinget stadig væk. Den Lov, som for Øjeblikket er gældende for Funktionærerne, er anerkendt i mange Henseender som en god Lov, en Lov, der virkelig beskytter, og hvis den skal revideres i et hastigt Tempo nu med det Flertal, vi har her, er jeg ikke helt sikker paa, at Funktionærerne vil blive begejstrede for Loven. Vi vil have Lov til at se paa mange Ting, inden denne Lov skal revideres.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Udskrivning af Indkomst- og Formueskatten til Staten for Skatteaaret 1946—47.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3265; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2801).

Sagen sattes til Forhandling.