

74de Møde.

Torsdag den 28. Februar Kl. 13.

Formanden: I Skrivelser af Dags Dato meddeler Finansministeren, at han agter her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Udskrivning af Indkomst- og Formueskatten til Staten for Skatteaaret 1946—47 og

Forslag til Lov om Anvendelsen af Efterbetalings- og Bødeløb vedrørende Indkomst- og Formueskat til Staten og den fælleskommunale Udligningsfond i Finansaarene 1945—46—1948—49.

Uden for Dagsordenen giver jeg Ordet til den højtærede Finansminister, for at han kan fremsætte de nu anmeldte Lovforslag.

Finansministeren (Thorvil Kristensen): Jeg skal tillade mig for det høje Ting at fremsætte *Forslag til Lov om Udskrivning af Indkomst- og Formueskatten til Staten for Skatteaaret 1946—47.*

Dette Forslag er bortset fra et enkelt Punkt — som ganske vist er vigtigt — overensstemmende med de Skatteudskrivningslove, der har været gældende fra og med Skatteaaret 1940—41, idet det allerede ved Udarbejdelsen af Budgettet for Finansaaret 1946—47 er forudsat, at Indkomst- og Formueskatten til Staten for dette Skatteaar udskrives efter væsentligt de samme Regler som i de forudgaaende Skatteaar. Den Ændring, som Forslaget indeholder, gælder Reglerne om Indkomstens Forhøjelse paa Grund af Merindtægt, altsaa den saakaldte Merindkomstskat. Disse Bestemmelser, som indeholdes i de tidligere Skatteudskrivningsloves § 2, er nu foreslaaet strøget, og i Stedet er foreslaaet en Forhøjelse af Indkomstskatten for Personer, der anslaas at ville indbringe det samme Beløb som Reglerne om Indkomstskattens Forhøjelse paa Grund af Merindtægt, nemlig ca. 30 Mill. Kr.

Den Form for Merindkomstbeskatning, som det herved foreslaas at forlade, har, efterhaanden som man fjerner sig fra de Førkrigsaar, der har udgjort Sammenligningsperioden, mere og mere tabt Forbindelsen med sin oprindelige Hensigt, nemlig at ramme de ekstraordinære Indkomststig-

ninger. Med det stigende Indtægtsniveau inddrager den en stadig voksende Kreds af Skatteydere under sit Omraade. Jeg skal her anføre, at medens denne Beskatning for Skatteaaret 1940—41 kun ramte 10,4 pCt. af samtlige Skatteydere med over 10 000 Kr. i Indkomst og 22 pCt. af de Skatteydere, der havde over 15 000 Kr. i Indkomst, er de tilsvarende Tal for Skatteaaret 1945—46 steget til henholdsvis 34,5 og 74,7 pCt., altsaa for den højeste Indkomstgruppens Vedkommende, dem over 15 000 Kr., $\frac{3}{4}$ af Skatteyderne. Med denne Udvikling kan Merindkomstbeskatningen siges allerede nu at tendere i Retning af en almindelig Til lægsbeskatning for de højere Indtægtsgruppers Vedkommende. Men hertil kommer, at denne Beskatning efterhaanden mere og mere rammer den normale Indtægtsstigning hos den Del af Ungdommen, der i Sammenligningsperioden befandt sig under Uddannelse, eller som lige havde startet deres Virksomhed, og at den herved, som det ofte er blevet fremhævet i Debatten, paa en uheldig Maade faar Karakter af en Særbeskatning af bestemte Aldersklasser, nemlig dem, der har haft deres naturlige Avancement i Aarene siden Krigen Begyndelse.

Ud fra disse Betragtninger er det i Lovforslaget foreslaaet at erstatte denne Merindkomstbeskatning med en almindelig Forhøjelse af Skatten for de Indtægtsgrupper, af hvilke ogsaa Merindkomstforhøjelsen tidligere blev udredet. Det var jo saadan, at Merindkomstskatten blev udredet, naar man havde mindst 10 000 Kr. mere, end man havde før Krigen, det vil sige at den kun har kunnet paalignes Skatteydere, hvis Indtægt i alt Fald laa over 10 000 Kr. Forhøjelsen er foreslaaet indsat ved Indkomster over 12 000 Kr., altsaa lidt over de 10 000 Kr., nemlig med 3 pCt. af den Del af Indkomsten, der overstiger 12 000 Kr. For Indkomster fra 15 000 Kr. til 20 000 Kr. er der foreslaaet 4 pCt. af den Del af Indtægten, der overstiger 15 000 Kr., dernæst 5 pCt. af den Del af Indtægten, der overstiger 20 000 Kr., men ikke overstiger 30 000 Kr., dernæst 6 pCt. af den Del, der overstiger 30 000 Kr. indtil 60 000 Kr., og endelig 7 pCt. af det, der maatte overstige 60 000 Kr.

Jeg gør for Fuldstændigheds Skyld opmærksom paa, at de sædvanlige Loftsbestemmelser naturligvis stadig er gældende, og de vil i visse Tilfælde kunne bevirke, at Forhøjelsen for de store Indtægter ikke bliver saa stor, som de her angivne Procenter maatte antyde.

Med disse Bemærkninger skal jeg an-