

### [Leth Mouritzen.]

Hr. Bertel Dahlgaard forelagte Lovforslag om Begrænsning af Udskrivning af Ejendomsskyld er Resultatet af en Række Udvalgsforhandlinger, hvoraf det er fremgaaet, at man fra Flertallets Side er indstillet paa at gennemføre en Lempelse i Skattebetalingen, der paa Grund af den 9de almindelige Vurdering vilde komme ud for Stigning. Denne Stigning vilde især ramme de mindre Ejendomsbesiddere haardt, ligesom den vilde indebære en Fare for Stigning i Huslejen i Udlejningsejendomme ved Overvæltning paa Lejerne ifølge den hidtil gældende Domspraksis.

Selv om det foreliggende Forslag ikke indeholder alle de Fordele, der kunde være opnaaet, dersom de 4 Partier havde været indstillet paa at afbøde alle de uheldige Virkninger af de forhøjede Skatter, er Resultatet dog blevet antageligt og vil vel kunne afbøde de værste Urimeligheder. Det oprindelige Lovforslag rakte langt videre, idet det tilsigtede fuldstændig at ophæve Virkningerne af den nye Vurdering med Hensyn til Bygningsskatterne og overhovedet at fritage alle Nybygninger for Skat. Det var gode Perspektiver, der laa heri, og helt ideelle kunde de være blevet, dersom den Nedgang i Skatteindtægterne, der vilde have været en Følge heraf for Stat og Kommune, var blevet overført paa Grundskylden — i saa Fald havde man opnaaet en Lettelse for Nybyggeriet i en særlig Situation og skabt en yderligere Spore til Udnyttelsen af Grundarealerne.

Gennemførelsen af en saadan Skattepolitik har ikke været mulig paa nuværende Tidspunkt, selv om der altsaa fra radikal Side har været god Vilje dertil.

Det konservative Mindretals Forslag om helt at udskyde Virkningerne af den nye Vurdering saavel for Grundskyldens som Ejendomsskyldens Vedkommende, finder jeg er ganske urimeligt. De vældige Stigninger i Grundværdierne, som er konstateret i forskellige Kommuner, især i Omegnskommunerne, siden forrige Vurdering, vilde det være helt urimeligt at fritage for Beskatning.

De Sætsler, som er foreslaaet for de forskellige Forhøjelser af de skattefrie Fradrag, er skønsmæssigt ansat og vil maaske ikke i alle Tilfælde borteliminere Skatteforhøjelserne, men Udvalget har bestræbt sig for at finde frem til Beløb, der formodentlig vil ramme det rigtige. Dels har Tiden til Undersøgelserne været temmelig knap, og dels har det Materiale, der har været stillet til Raadighed, ikke været saa omfattende, at det har været helt muligt

at danne sig et Billede af Virkningerne af Vurderingen, men for de mindre Ejendomme vil Hensigten med Skattelettelsen sikkert være naaet.

Forhøjelsen paa de 500 Kr. pr. Lejlighed for Udlejningsejendomme vil i de fleste Tilfælde betyde, at disse Ejendomme undgaar Skatteforhøjelse. Dog kan det ikke med Sikkerhed fastslaaes, at der ikke i enkelte Tilfælde vil fremkomme en mindre Forhøjelse, f. Eks. 1 Kr. pr. Maaned. Det vilde have været en stor Betryggelse, om der i Udvalget kunde være skabt Enighed om at tilvejebringe en fuldstændig Sikkerhed herfor, saa der f. Eks. var vedføjet en Bøstempel om, at saadanne Beløb ikke maa lægges over paa Huslejen. Det vilde have været helt paa Linie med de Betragtninger, der anlægges i Indenrigsministeriet og gaar ud paa at holde Lejen paa Niveauet fra 1939. Nu er Lejerne henvist til i saadanne Tilfælde at paapege, at det har været Udvalgets Hensigt at undgaa Forhøjelser af Huslejen i Udlejningsejendomme, og det er saa Domstolens Sag at afgøre, om der vil være Rimelighed i at gaa herimod. Skulde det vise sig, at Udvalgets Bemærkninger i saa Henseende ikke er tilstrækkelige, ser mit Parti sig nødsaget til at stille et principielt Forslag om, at Skattestigninger ikke kan overvælttes paa Lejerne.

Det foreliggende Ændringsforslag fremtræder som det, det er muligt at opnaa i den givne Situation. Det er rimeligt at gøre Loven til en midlertidig Ordning af Hensyn til Skattekommissionens Arbejde, og jeg skal herved meddele mit Partis Tilslutning til Forslagets Gennemførelse.

**Hans Conrad Kofoed:** De Ændringer, som dette Lovforslag vil medføre i Bygningsskatterne til Stat og Kommune, betragter vi fra mit Partis Side som en à jour-Føring af de i Skattelovene fastsatte Fradrag for Bygningsværdien eller Forskelsværdien. Vi ser saaledes paa det, at disse Fradrag har til Hensigt at fritage den nødtørftige Bolig for Bygningsskat, og vi indrømmer, at de i den gældende Lov fastsatte Fradrag ikke svarer til de gennem Tiderne og navnlig i den senere Tid stærkt forhøjede Værdier netop af Bygninger og af Boliger. Derfor har vi paa den givne Foranledning ikke villet undslaa os for at medvirke til en à jour-Føring, en Forhøjelse af disse Fradrag, og jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget, saaledes som det nu er affattet fra Flertallets Side.

Jeg har dernæst nogle Bemærkninger om det af Det konservative Folkeparti stil-