

[Kristen Amby.]

forlanger det. Mig har den afsagte Dom oprørt, og jeg mener — det siger jeg herfra —, at det er et oplagt Justitsmord. Begrundelsen i selve Dommen er efter min Mening talende nok. Begrundelsen er udtrykkelig den, at han ikke har formaaet at passe paa sine Pigebørn. Han er altsaa dømt for noget, han ikke selv har gjort, men som andre har gjort, skønt det er oplyst, at han har sendt sine Døtre paa Opdragelsesanstalt, kløet dem og smidt Tyskerne ud, naar de kom for at besøge Pigerne. Derfor synes jeg ikke, man kan undlade at foretage, hvad der kan foretages for at gøre det muligt, at en saadan Mand kan faa Oprensning.

Jeg ved vel, at der kan indvendes meget mod dette Lovforslag. Man vil sige, at det skaber Skævheder, og at det vil være vanskeligt at administrere. Jeg kender alle de Synspunkter, som Gang paa Gang gøres gældende fra Administrationen over for private Forslag. Men hvis man har Vilje til at gennemføre denne opsættende Virkning af Dommen, finder man ogsaa nok Vej, og derfor vil jeg haabe, at det høje Ting velvilligt og hurtigt vil gennemføre dette beskedne Lovforslag, som overhovedet ikke har nogen principiel Karakter, men blot en opsættende Virkning. Jeg synes ogsaa, det vil være rigtigt at gøre det, naar man i Dag overvejer Ændringer i selve Tjenestemandsdømstolsloven og Muligheden for Anke.

Første Næstformand (Arnth Jensen): Eksemplarer af det nu forelagte Lovforslag vil blive omdelt.

Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til, at de tre første Sager paa Dagsordenen behandles i indeværende Møde, og hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Begrænsning af Udskrivning af Ejendoms skyld.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2419; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 225).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Bertel Dahlgaard): I Udvalget har der ikke kunnet opnaas fornøden Tilslutning til det forelagte Forslags Bestemmelse om paa nuværende Tidspunkt at fritage alt fremtidigt Byggeri for Skat, ligesom der ikke har kunnet samles Flertal for helt at standse den Stigning af Bygningsskatterne, som den ny Vurdering vil medføre. Derimod har et stort Flertal givet Tilslutning til en Udvidelse af Forslagets Bestemmelser om at forhøje de skattefri Fradrag baade i den kommunale og i den statslige Ejendomsbeskatning. Dette Flertal, som bestaar af Venstre, Socialdemokrater, Kommuniste og Det radikale Venstre, indstiller da til Vedtagelse her i Tinget en ny Affattelse af Lovforslaget.

Det foreslaas heri at forhøje de skattefri Fradrag, som i Øjeblikket er gældende i de enkelte Kommuner, med 2000 Kr. i Sognekommunerne, 3000 Kr. i Købstæderne og 4000 Kr. i København og Frederiksberg.

For at imødegaa en mulig Overvæltning paa Lejerne af en af den nye Ejendomsskyldvurdering følgende Forøgelse af Bygningsskatterne for Udlejningsejendomme foreslaas det endvidere i den kommunale Ejendomsbeskatning at forhøje det hidtil skattefri Fradrag pr. Lejlighed fra 1000 til 1500 Kr.

Som den, der har forelagt det oprindelige Lovforslag, beklager jeg, at det ikke i sin Helhed har kunnet samle fornøden Tilslutning, men jeg udtaler samtidig Tilfredshed med, at det dog er lykkedes at komme til Enighed om den Begrænsning af Bygningsbeskatningen, som det nu foreliggende Forslag er Udtryk for, og som jeg herved paa Flertallets Vegne anbefaler til Vedtagelse.

Jeg takker den højtærede Finansminister og Flertallets ærede Medlemmer i Udvalget for Samarbejdet om det saaledes opnaaede Resultat.

Den foreslaaede Forhøjelse af de skattefri Fradrag er kun gældende for et Aar,