

[Busch-Jensen.]

med, da Sagen blev forelagt os, at de ikke er taget med i det Stof, som indeholdes i Udvalgets Betænkning, hvor de kunde have været med, fordi de har været tilgængelige for den højtærede Minister.

Jeg sagde i Gaar, at Overlæge Stürup, som jeg anser for den største Kapacitet paa det Omraade, vendte sig imod Psykopatfængselet. Jeg har ikke talt om, hvorvidt Professor Krabbe i Betænkningen har sagt det ene eller det andet. Det interesserer mig ikke. Det fremgaar af Betænkningen, at Betænkningen er et Kompromis mellem de 8 Medlemmer, der udgør Flertallet. Men jeg paaviste, at Professor Krabbe paa Kriminalistmødet, hvor han talte frit, talte for sig selv alene, gik stærkt imod Prøveløsladelse.

Endelig sagde den højtærede Minister noget om, at Domspraksis ved disse Domme over Frikorpsfolk gik uden om Loven og gik uden om mig ved at sætte Straffen mindre end 4 Aar. Det er jo fuldkommen galt, og dér er vi ved en Hovedfejl i de Indvendinger, der fremføres imod Loven. Lovens Minimumsstraf af 4 Aar betyder ikke, at der ikke normalt kan idømmes mindre Straf, den betyder, at hvor Omstændighederne gør det rimeligt — og jeg har før i Dag nævnt, at det netop er Tilfældet med visse Frikorpsfolk —, sættes Straffen ned. Saa kan jeg ikke forstaa, at den højtærede Minister kan udtale sig saadan.

Justitsministeren (Elmquist): Jeg husker ikke, hvad Professor Krabbe sagde paa Kriminalistforeningens Møde, om han udtalte sig imod Løsladelse paa Prøve, men selv om han dér har udtalt sig *mod* Løsladelse paa Prøve, saa har han i hvert Fald i Kommissionsbetænkningen udtalt sig *for* Løsladelse paa Prøve. Det er altsaa kun Udtryk for, at Hr. Krabbe er blevet klogere, og jeg nærer det samme Haab med Hensyn til det ærede Medlem Hr. Busch-Jensen, efterhaanden som Forhandlingerne her skrider frem.

Med Hensyn til 4 Aars Straffen siger det ærede Medlem Hr. Busch-Jensen, at man kan godt idømme mindre Straf end 4 Aar. Nej, man kan efter den Lov, vi har vedtaget, kun sætte lavere Straf end 4 Aar, naar formildende Omstændigheder i det konkrete Tilfælde tillader det, og det er dette, Domstolene har været nødsaget til at gaa udenom og tage formildende Omstændigheder efter Forbrydelsens Art.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagenes Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Busch-Jensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at de to Lovforslag henvises til et Udvalg paa 17 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning *vedtoges dette Forslag.*

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til, at det nu besluttede Udvalg vælges i indeværende Møde, og hvis ingen gør Indsigelse herimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik derefter til:

Valg af 17 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 259 af 1. Juni 1945 om Tillæg til Borgerlig Straffelov angaaende Forræderi og anden landsskadelig Virksomhed og Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 260 af 1. Juni 1945 om Tillæg til Lov om Rettens Pleje vedrørende Behandling af Sager angaaende Forræderi og anden landsskadelig Virksomhed m. v.

Valgt blev: *Lorentzen, Jørgen Gram, Thisted Knudsen, Harald Nielsen, Bertel Dahlgaard, Busch-Jensen, Fr. Dalgaard, Hækkerup, Frode Jakobsen, Frede Nielsen, Hjermind, Kristen Amby, Erna Sørensen, Robert Mikkelsen, Martin Nielsen, Paul Holt og Norlev.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Sygehusvæsenet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3233; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2447).

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet (Ophold). Det er givet.

Sagen sættes til Forhandling.

Carl Petersen: Jeg vil tro, at alle sygehusinteresserede Kommunalfolk har imøde-