

[Martin Nielsen.]

gentager, at man kan ikke forestille sig, at noget saadant falder i Lave fra i Dag til i Morgen. Jeg skal saamænd gerne, hvis det kan trøste det ærede Medlem Hr. Hjermind, sige, at jeg er absolut ikke Tilhænger af, at man skal anvende Strejker for at sikre, at Loven sker Fyldest, det skulde være muligt uden at gaa til Strejker, men jeg vil paa den anden Side heller ikke være med til at trampe paa de Menneskers inderste Retsfølelse og Retsbevidsthed, som ud fra den oprøres over det, der finder Sted, og tager Strejken i Anvendelse for at understrege deres Protest. Det vil jeg ikke gøre. Vi har mange andre og nyttigere Ting at foretage os i dette Land i Øjeblikket end Strejker. (*Medlemmer: Hør!*) Men der havde maaske været mere Grund for de ærede Medlemmer, som siger Hør og sad i denne Sal, dengang Grundlovsbrudene skete, og da ogsaa sagde Hør, om de dengang var staaet op og havde sagt: Dette kan vi hverken som Danskere, som Borgere eller som Individuer være med til. Hvis de havde gjort det, havde man ingen Strejke set mod Domstolene i Dag (*Medlemmer: Hør!*).

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Bertel Dahlgaard: Det ærede Medlem Hr. Busch-Jensen synes at mene, at dersom der ikke er ændret i det Cirkulære, han udsendte, af den nuværende Justitsminister, er der i Virkeligheden givet det ærede Medlem Absolution. Det synes, som om det ærede Medlem ikke har lagt Mærke til, at det, der sker med Fremsættelsen af dette Lovforslag, er dette, at den nuværende Justitsminister netop kommer til Rigsdagen, og han er blevet nødt til at komme til Rigsdagen, bl. a. af den Grund, at de Forudsætninger, hvorunder Rigsdagen vedtog Straffelovstillægget i Sommer, ikke er opfyldt af det ærede Medlem. Det er Forholdet. Derfor har den højtærede Justitsminister, ganske uden Hensyn til, hvad man i øvrigt mener om det Lovforslag, der er fremsat, gjort det, som det ærede Medlem burde have gjort, da han saa, at han ikke kunde opfylde de Forudsætninger og det Tilsagn, han havde givet Rigsdagen, nemlig komme til Rigsdagen og sige det og tage Konsekvenserne deraf.

Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Martin Nielsen, som nu sidst havde Ordet, at jeg forstaar, han befinder sig i en vis Mellemtilstand nu; han er ikke Tilhænger af ulovlige Strejker mod Domstolene, men han

er aabenbart heller ikke Modstander af dem. Jeg tror ikke, denne Mellemtilstand kan opretholdes, ligesom jeg tror, det er umuligt for det ærede Medlem og hans Parti i det lange Løb at føre en Politik, der gaar ud paa at fortælle, at det, der var nødvendigt for at skærme Landet, medens det var besat af Undertrykkere og fremmede Tropper, kan anvendes til Forsvar for den Optræden, der er forekommet i de sidste Dage mod uafhængige Domstole i et frit Land.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hjermind har Ordet for en kort Bemærkning.

Hjermind: Det ærede Medlem Hr. Martin Niensens sidste Indlæg taler for sig selv. Det ærede Medlem kan ikke give noget klart Svar paa de Spørgsmaal, der er stillet ham, og det er i og for sig ogsaa et ret talende Udtryk for det ærede Medlems Standpunkt. Jeg synes, det mindste man kunde have forlangt af det ærede Medlem, var, at han klart havde taget Afstand fra at anvende Strejker som Middel til at søge Domme ændret. Det havde været det Standpunkt, der havde passet sig for det Samfund, vi lever i i Dag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Busch-Jensen har Ordet for en kort Bemærkning. Jeg gør ærede Medlemmer opmærksom paa, at der endnu er en lang Dagsorden, og det var rart at slippe hjem inden Midnat.

Busch-Jensen: Til det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaards sidste Udtalelse vil jeg kun sige, at jeg er en Ven af, at man holder sig til Sagen. Jeg fastholder derfor mit Spørgsmaal til den højtærede Justitsminister.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Martin Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Martin Nielsen: Ingen, der havde Lejlighed til i Lørdags at se, hvad der skete i København, kan være i Tvivl om, at der bag disse Strejker laa en alvorlig Protest, ikke provokeret frem, ikke organiseret, men virkelig en dyb, alvorlig Protest, ikke blot mod Klagenberg-Dommen, men imod hele den Kurs, Udrensningspørgsmaalet har taget i Maanederne, der er gaaet. Ingen tror vel, at denne anonyme Kreds, som jeg ikke kender, eller andre vilde være i Stand