

[Hjermind.]

Grund til at fortryde, at vi ikke lavede disse Særdomstole — tværtimod. Hvis det ærede Medlem tvivler derom, kunde jeg henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa, hvorledes man respekterer de Afgørelser, der træffes af Tjenestemandsdømstolene. Det er jo en Slags Særdomstole, og jeg har iagttaget, at man fra visse Kredses Side søger at undergrave den Autoritet, hvormed saadanne Afgørelser ellers skal hilses.

Formanden: Det ærede Medlem Fru Kirsten Gloerfelt-Tarp har Ordet for en kort Bemærkning.

Kirsten Gloerfelt-Tarp: Jeg vil gerne takke det ærede Medlem Hr. Busch-Jensen, fordi han dog var villig til at tage en vis Diskussion op om Dødsstraffen. Det ærede Medlem sagde, at dette Spørgsmaal var i og for sig diskuteret i Forsommeren af den Rigsdag, der sad paa det Tidspunkt, saa der var maaske ikke Grund til at tage Diskussionen op igen. Dertil vil jeg sige, at det er jo netop en ny Rigsdag, der sidder nu, en ny Rigsdag med sit selvstændige Ansvar, hvorfor jeg mener, at den ogsaa paa ny bør kunne tage Stilling til dette Spørgsmaal. Det ærede Medlem anførte saa som et efter hans Mening meget væsentligt Argument mod at lade Dødsstraffen udgaa, at det skulde være saa farligt for Samfundet at have disse Forbrydere siddende, fordi de maaske om 5 Aar kunde blive løsladt og da kunde være parat til at skyde paa os. Heroverfor vil jeg sige, at foreløbig er de jo indespærrede, og der er vel ikke megen Sandsynlighed for, at Nazisterne skulde komme til Magten i Løbet af 5 Aar. Jeg for min Del kan da absolut ikke tænke mig, at der er nogen Mulighed for det, før i hvert Fald de Mennesker, der nu sidder indespærret, er meget gamle, og jeg kan ikke tænke mig, at der skulde være andre Partier her i Landet, som vilde benytte sig af saadanne Individuer. Derfor mener jeg, at der ikke kan være nogen Fare ved fra Samfundets Side ikke at tage disses Liv.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Busch-Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Busch-Jensen: Det, der kalder mig frem, er det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaards Bemærkninger. Jeg er enig i, at den historiske Sandhed kan stille sine Krav, og at det er godt at opfylde dem.

Jeg kan med den Tid, der er levnet mig, ikke komme langt ind paa Spørgsmaalet om, hvorvidt de Forudsætninger er opfyldt, under hvilke Straffelovsforslaget blev vedtaget, men jeg vil have Lov til at sige, at for mig er der ikke Spor af Tvivl om, at de er opfyldt til Punkt og Prikke. Jeg har Dag for Dag holdt den øverste Anklagemyndighed underrettet om de Retningslinier, der blev fastlagt her. Jeg har drøftet det stadig, drøftet det paa Grundlag af de Oplysninger, der kom frem om Forbrydergrupperne.

Man har i det andet høje Ting villet henvise til, at Cirkulæret fra Rigsadvokaten først kom, jeg tror den 11. August. Jeg vil gerne have sagt, at det, at det har denne sene Dato, ikke har nogen som helst Forbindelse med, hvornaar Forhandlingerne er taget op, og hvornaar disse Direktiver er givet. Om Indholdet af Cirkulæret kan jeg sige, at det er vedtaget af den daværende Regering, i hvilken ogsaa det Parti, som det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard tilhører, var repræsenteret. Det er, hvad jeg har at sige om den Ting.

Saa kun een Ting endnu i Anledning af, hvad det ærede Medlem Fru Kirsten Gloerfelt-Tarp sagde. Jeg kan jo ikke have noget imod — og jeg kunde heller ikke hindre —, at Diskussionen om Dødsstraf bliver taget op, men jeg kan ikke svare paa det ærede Medlems Spørgsmaal. Det, som er afgørende for, om det kan nytte at tale videre om den Sag, er, om den højtærede Justitsminister kan tænke sig at gaa ind paa en Ændring, der afskaffer Dødsstraffen. Det Spørgsmaal tillader jeg mig at henvende til den rette Adresse, til den højtærede Justitsminister. Jeg tror, at naar den højtærede Minister har svaret herpaa, saa er den Sag gaaet ud af Diskussionen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Bertel Dahlgaard: Naar det ærede Medlem Hr. Busch-Jensen mener, at alle de Forudsætninger, hvorunder Loven blev vedtaget, er opfyldt, tror jeg, det ærede Medlem staar nogenlunde ene her i Tinget med denne Anskuelse. Alle vi, der deltog i Forhandlingerne i den forrige Rigsdag paa dette Omraade, er af en ganske anden Anskuelse — i øvrigt uden Parthensyn, tror jeg.

Hvad jeg sagde, fremgaar ogsaa af den nævnte Betænkning, idet Udvalget gør opmærksom paa, at Justitsministeren havde givet disse Tilsagn, og fremhæver, at det paa-