

[Justitsministeren.]

strerer denne Lov. Nej, naar der hersker Mistillid, er det kun i ganske bestemte Kredse, og det er de Kredse, som læser det Blad, som er Udtryk for det ærede Medlems Mening. Naar der hersker Mistillid der, er det, fordi dette Blad Dag efter Dag og i Nummer efter Nummer giver Udtryk for, at den nuværende Justitsminister løslader Førræderifanger i stor Stil, og at den nuværende Justitsminister ønsker at mildne Straffen for de grove Forseelser. Men dette Forsøg paa at bilde Læserne dette ind har jo intet som helst med Sandhed at gøre.

Jeg vil gerne bede det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen om fra denne Talerstol at oplyse om, i hvilke Tilfælde min Praksis paa noget Punkt har været mildere end den Praksis, der er gennemført af det ærede Medlem Hr. Busch-Jensen som Justitsminister. Jeg vil gerne bede det ærede Medlem oplyse, hvilke Masseløsladelser der har fundet Sted under den nuværende Justitsminister. Det ærede Medlem kan ikke nævne eet Eksempel derpaa. Der er kun eet, der har fundet Sted, og det er, at 59 dømt Mænd blev løsladt før Jul. De var dømt for at have deltaget i Organisation Todt. Og hvorfor blev disse 59 løsladt? Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om det ærede Medlem mener, at han som Justitsminister vilde have gjort andet, end hvad jeg har gjort? Der forelaa en Indstilling fra Anklagemyndigheden om, at disse Mennesker blev løsladt, fordi der var faldet to Landsretsdomme, der frikendte for akkurat de samme Handlinger, som disse Mennesker var tiltalt for, og dertil føjede Rigsadvokaturen: efter de Oplysninger, der er fremkommet, anser jeg det for umuligt, at vi, hvis disse Folk skulde tiltales i Dag, kunde nedlægge Paastand om Straf. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om han, naar Rigsadvokaturen kommer og siger, at Landsretten har frifundet for disse Handlinger, og naar fremkomne Oplysninger viser, at de ikke er straffbare, saaledes at Rigsadvokaturen kan paastaa Straf for dem, saa som Justitsminister vilde have sagt: lad dem bare blive siddende og afsone deres Straf uden Hensyn til, om det er retfærdigt eller uretfærdigt, og uden Hensyn til, om Staten paadrager sig stort Erstatningsansvar derved? Det ærede Medlem vilde selvfølgelig have gjort det samme, som jeg gjorde, ikke at benaade, som Rigsadvokaturen foreslog, men sagt: vi maa løslade dem foreløbig og saa lade Landsretten se paa deres Forhold og afgøre, om de skal endeligt frikendes eller ej. Derfor er den Tale, som det ærede

Medlems Organ daglig giver Udtryk for, og de mange Illustrationer, hvor jeg staa og løslader i Hundredevis af Fanger, en fuldstændig Forvanskning af Kendsgemningerne og kun et Forsøg paa at sætte Usandhed i Stedet for Sandhed over for Bladets Læsere. Men der er en anden Ting, der er meget mere alvorlig ved den Gerning, som det ærede Medlems Organ udøver her, og det er dette, at denne Gerning er i Stand til at give Udlandet et fuldstændig forkert Indtryk af, hvad der virkelig finder Sted her i Landet. Vi har set, hvorledes russiske Aviser skriver om, at Elmquist har allerede tidligere bestræbt sig for at frigive disse Forbrydere, og at Justitsministeren kræver Sænkning af Minimumsstraffen fra 1 Aar til 30 Dages Fængsel — hvad jeg har paa- vist er ganske urigtigt. Vi har set, hvorledes russiske Blade har omtalt, at den nuværende Justitsminister i høj Grad beskytter Nazister og den Slags Forbrydere. Jeg vil gerne have Lov til ved denne Lejlighed at sige, at det er en slet Gerning, det ærede Medlems Organ her udøver, en Gerning, man ikke kan være bekendt at udøve, for det er en Gerning, der sværter det nuværende danske Styre i Udlandets Øjne og giver et fuldstændig falsk Billede hos Udlandet af, hvad der virkelig foregaar i Dag her i Landet. Den Fugl, der besudler sin egen Rede, har man en bestemt Betegnelse for, og den Betegnelse gælder ogsaa for det ærede Medlems Organ, naar det gør sig skyldig i dette.

Saa har jeg til Slut en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard. Det ærede Medlem var inde paa en Omtale af de Strejkeuroligheder, der fandt Sted forleden Dag. Jeg har ikke fundet Anledning til at omtale disse Strejkeuroligheder. Jeg har i Bladene udtalt mit Syn paa dem og min Fordømmelse af dem, og fra alle Kredse er der udtalt Fordømmelse af disse Strejker. Det ærede Medlem rejste Kritik over for Politiet, fordi der ikke blev grebet tilstrækkelig strengt ind. Jeg tror, denne Kritik er uberettiget. Det ærede Medlem kender jo ikke Kendsgemningerne, og det kan derfor ikke bebrejdes det ærede Medlem, at han har faaet det Indtryk, han har, men det Indtryk er ikke rigtigt. Jeg var hele Lørdag Aften i stadig Forbindelse med Københavns Politidirektør i Anledning af de Uroligheder, der fandt Sted, eller som man ventede maaske skulde finde Sted. Politidirektøren og jeg var enige om, at der selvfølgelig skulde gribes haardt ind, hvis man fra nogen Side ønskede at provokere Uroligheder eller udøve Uroligheder, og det er ogsaa sket.