

[Norlev.]

ikke alle holdt sig tilbage, naar der kunde opnaas god Fortjeneste ved at arbejde for Tyskerne eller for Tyskland. Ogsaa i saa Henseende faar man Gang paa Gang Lejlighed til at undre sig over, hvor kortsynede Mennesker kan være, og hvor lidt de tænker over egen Skyld. Jeg havde en Dag en Diskussion med nogle unge Mennesker, som var meget ivrige for, at Værnemagerne skulde straffes, og saa sagde jeg til en af dem, som jeg kendte godt: „Ja, men kære, har du ikke under det meste af Krigen staaet og drejet Rekyrlrifler for Tyskerne?“ „Jo, men det er da noget helt andet“. Ja, det kan jeg ikke indse, for et ungt Menneske kunde nok faa Arbejde paa anden Vis end ved at arbejde derude. Men Fortjenesten var jo god derude. Og saadan har jeg kendt mange, der har taget den gode Fortjeneste ved at arbejde for Tyskerne og ikke af den Grund har fundet sig foranlediget til hverken at opfordre til Proteststrejke eller holde Protestmøde el. lign. Hvis Arbejderne betænkte dette, saa vilde de næppe være saa hurtige til at etablere Strejke, saa snart der falder en Dom, de mener er for mild, for set paa denne Baggrund faar denne Strejke-mentalitet mere Skær af selvgod, for ikke at sige hyklerisk Fanatisme, der slet ikke tænker paa egne Fejl, end den er Udtryk for en vaagen Retsbevidsthed.

Disse Strejker minder langt mere om de Metoder, Nazisterne brugte til at sætte deres Vilje igennem, end om demokratisk Retsbevidsthed. Desuden vil lidt Eftertanke let føre til Forstaaelse af, at man kan ikke bedømme en Dom blot efter de Avisreferater, der staaer til Raadighed for Offentligheden. Avisreferater maa ifølge deres Natur altid være kortfattede og kan ogsaa være noget ensidige — politisk er de i hvert Fald ofte temmelig ensidige —, og Arbejderne kan derfor lige saa lidt som vi andre være sikre i deres Bedømmelse af afsagte Domme uden en meget grundig Gennemgang af Dommenes Præmisses. Naar Arbejderne betænker det, vil de sikkert indse, at deres Strejker i Anledning af afsagte Domme er en forhastet Demonstration, der maa fordømmes, hvis vi skal bevare den Respekt for Domstolene, som er nødvendig for et Retssamfund. Hvis vi ikke skal ende i rent Anarki, maa Straffeloven og de efter denne afsagte Domme respekteres. Men det medfører selvfølgelig ogsaa, at vi maa søge i videst muligt Omfang at bringe Straffeloven i Overensstemmelse med Befolkningens almindelige Retsbevidsthed. Jeg haaber, at der gennem den Revision, som nu skal fore-

tages, kan naas et saadant Resultat, at det for alle besindige Medlemmer af det danske Folk maa være saadan, at denne Straffelov giver Udtryk for, hvad der bør anses for Ret i vort demokratiske Land.

Angaaende Deltagelse i Udvalgsarbejdet kan jeg ganske slutte mig til, hvad den ærede Ordfører for Dansk Samling udtalte, og med disse Bemærkninger kan jeg tilsige mit Partis loyale Støtte til Arbejdet for at faa revideret den nugældende Lov, saa den kan blive et Udtryk for det danske Folks Retsbevidsthed.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingen.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 13. Februar, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Spørgsmaal om Meddelelse af Orlov til Folketingsmand Arne Sørensen.*

2) *Spørgsmaal om Indkaldelse af Stedfortræderen for Folketingsmand Arne Sørensen.*

3 a) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 259 af 1. Juni 1945 om Tillæg til Borgerlig Straffelov angaaende Forræderi og anden landsskadelig Virksomhed.

3 b) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 260 af 1. Juni 1945 om Tillæg til Lov om Rettens Pleje vedrørende Behandling af Sager angaaende Forræderi og anden landsskadelig Virksomhed m. v.

4) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Sygehusvæsenet.

5) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Anvendelsen af de Beløb, der tilfalder Kommunerne som Efterbetaling af for lidt erlagt Kommuneskat m. v.

Mødet hævet Kl. 17¹⁸.