

[Fibiger.]

for manges Vedkommende vil blive en ganske uretfærdig Skat, der bliver paalignet. Derfor sagde jeg her fra denne Talerstol, at jeg mener, det vilde være det mest rigtige og reelle, om man blev ved den Ejendomsskyldvurdering, man havde i 1936 — saa kunde man se paa Spørgsmaalet igen, naar vi kommer til 1947. De Eksempler, det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard vil vise mig i Udvalget, glæder jeg mig til at se, og skulde det saa vise sig, at der er saadanne Uhyrligheder, som det ærede Medlem mente at kunne fremføre overfor mig — ja, saa er jeg altid modtagelig for Fornuft.

Kolbjørn: Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard, at Socialdemokratiets Stilling til det forelagte Lovforslag aldeles ikke bestemmes af en bestemt Kommunes formodede fiskale Interesser. Naar det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard har saa meget imod, at der vælges Eksempler fra Københavns Kommune, maa jeg saa have Lov til at pege paa, at der efter den sidste Ejendomsskyldvurdering her i Landet findes godt et Par Tusinde Landbrugsejendomme med over 12 Tdr. Hartkorn. De er tilsammen vurderet til en Bygningsværdi af 136 Mill. Kr., det vil sige rundt regnet en 65 000 Kr. Stykket. Det er ogsaa en Kategori Ejendomme, som vi har Indtryk af der ikke er nogen særlig Grund til at fritage for det, der er Virkningen af den gældende Lovgivning.

En af vore Betæneligheder ved at gaa den Vej, som Lovforslaget peger paa, er netop, at vi har forudset, at Konsekvensen vilde blive, at en og anden vilde komme og sige: saa skal dette her ogsaa lægges til Grund for Eengangsskatten. Jeg vil gerne tage bestemt Afstand fra den Tanke. Skal der være Rimelighed i at gennemføre en Eengangsbeskatning ud fra de Forudsætninger og det Grundlag, man søgte at lægge til Rette sidste Sommer, kan det ikke nytte at lade en Ejendomsskyldvurdering, der er 9 Aar gammel, være en væsentlig Del af dens Basis — det vilde føre til et fuldkommen skævt Resultat. Jeg maa maaske med den højtærede Formands Tilladelse citere et Par Linier af Professorudvalgets Betænkning, 2den Del. Det hedder heri Side 34:

„Ved Slutformuens Opgørelse bør

Jord og Bygninger optages til den Ejendomsskyldværdi, der ansættes ved den nye Vurdering pr. 1. Oktober 1945 ...“

Og videre hedder det:

„Det vilde være ganske urimeligt, hvis Slutformuen blev opgjort paa Basis af de gamle Ejendomsskyldværdier fra 1936, og de nye Vurderinger kan næppe antages at blive for høje set i Forhold til Ejendomsværdierne paa længere Sigt.“ Jeg tror, det er nødvendigt at fastholde dette Synspunkt ved Tilrettelægnings af denne Lovgivning, hvis den ikke skal blive noget ganske andet end det, der har været Hensigten.

Formanden: Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Bertel Dahlgaard): Ærede Medlemmer lagde nok Mærke til, at det ærede Medlem Hr. Kolbjørn tænkte sig, at dette Lovforslag kunde medføre en Lettelse for de største Landejendomme, medens det ærede Medlem Hr. Hans Conrad Koefoed paa den anden Side nærede Ængstelse for, at der skulde ske Forskydninger over for disse Ejendomme i Retning af større Skattebyrder. Selv om jeg selvfølgelig ikke kan garantere noget ganske konkret paa dette Omraade, saa vil efter min bedste Overbevisning og de Under søgelser, jeg har foretaget, Resultatet paa dette Omraade blive, hvis Lovforslaget bliver gennemført, at de større Landejendomme, som det ærede Medlem Hr. Kolbjørn talte om, ingen Lettelse vil faa, hvorimod hele det mindre Landbrug vil faa en Lettelse. Hvis vi faar disse Regler ført igennem, vil det sikkert vise sig, at Virkningerne vil blive saadan: for de større Landejendomme ingen større Byrder, end de ellers vilde faa, og heller ikke nogen væsentlig Lettelse, men paa den anden Side Lettelse for det mindre Landbrug, som ellers vil faa en forholdsmæssig stor Forøgelse af sine Bygningsskatter, fordi Bygningsvurderingen nu vil blive højere i Forhold til de hidtidige skattefrie Fradrag.

Til det ærede Medlem Hr. Fibiger vil jeg gerne sige, at det ærede Medlem har misforstaaet mig med Hensyn til mine Bemærkninger om Skatteskemaerne. Det er muligt,