

*Eiler Jensen, Kjærboel, Victor Larsen, Boeck-Hansen, Stæhr Johansen, Chr. A. Christian-sen og Lynnerup Nielsen.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Begrænsning af Udskrivning af Ejendomsskyld.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2917; Forelæggelsen findes i Tidenden Sp. 2196).

Sagen sattes til Forhandling.

**Finansministeren (Thorvald Kristensen):**

Det foreliggende Lovforslag angaar et Spørgsmaal, som i nogen Tid har været Genstand for min og Ministeriets Opmærksomhed. Der er jo nu foretaget en ny Vurdering til Ejendomsskyld, og det er naturligvis altid noget, som medfører Konsekvenser i forskellig Henseende; det medfører Konsekvenser for Formuebeskatningen, fordi det paavirker Formueværdierne, det medfører ogsaa Konsekvenser for selve Ejendomsbeskatningen, og det kan eventuelt direkte medføre Konsekvenser ogsaa for Indkomstbeskatningen. Det er klart, at Spørgsmaalet har særlig Interesse, naar der, som Tilfældet er denne Gang, er gaaet en længere Aarrække, tilmed en Række i økonomisk Henseende meget bevægede Aar, siden den foregaaende Vurdering, saaledes at man kan vente, at Forskydningerne i en Række Tilfælde, og maaske i det hele taget, er noget større, end de plejer at være ved ny Ejendomsskyldvurdering. Man har derfor ogsaa i Ministeriet været klar over, at vi maatte overveje, om der er Anledning til i et og andet Tilfælde at gribe ind for at afbøde eventuelt uønskede Konsekvenser, som den nye Vurdering kunde medføre i Øjeblikket. Man maa naturligvis altid tænke over, om det kan have et eller andet til Følge, som man ikke havde forudset eller ikke havde ønsket.

Jeg har ogsaa med Interesse fulgt den Debat, der har været i Pressen om et specielt Forhold, nemlig Spørgsmaalet om Villaejernes Stilling, der i en Del af Bladene har været ikke saa lidt fremme. Det er jo saadan, at saa længe det skattefrie Fradrag er uforandret, vil denne Forhøjelse af Ejendomsskyldværdien naturligvis faa de forholdsmæssig største Konsekvenser for smaa Ejendomme. Man maa derfor naturligvis overveje, om det skulde medføre, at man burde gøre et eller andet. Vanskeligheden

var den, at man ikke hidtil har vidst noget om, hvor store Forhøjelser der kom for de forskellige Kategorier af Ejendomme. Jeg har fundet det vanskeligt at skride til Regeringsforanstaltninger, saa længe vi ikke vidste noget nærmere om dette, og jeg har først for nogle faa Dage siden fra Ligningsdirektoratet faaet de første Meddelelser om den nye Ejendomsskyldvurderings Resultater, og der er ikke specificerede Opgørelser for de forskellige Kategorier af Ejendomme.

Jeg er altsaa enig med Forslagsstillerne i, at her er et Spørgsmaal, der fortjener Overvejelse, og den Interesse for disse Problemer, som ligger bag det stillede Lovforslag, ser jeg paa med Forstaaelse og Sympati. Spørgsmaalet er saa, hvad man kan gøre. Forholdet er det, at man endnu ikke, selv med de Oplysninger, vi nu har faaet, ved noget nærmere om, hvor meget de forskellige Kategorier af Ejendomme er steget ved Ejendomsskyldvurderingen; i hvert Fald, den Viden, man har, er foreløbig meget summarisk, og det er klart, at skal der gøres noget, der skal have Betydning for den nu forestaaende Skatteligning, skal det gøres hurtigt — det vil med andre Ord sige, at man kan ikke afvente den fuldstændige Opgørelse.

Der er i Bemærkningerne til det stillede Lovforslag i den Henseende gjort en Henvisning til den siddende Skattekommission, idet man har sagt — og med Rette —, at det maa være denne Kommissions Opgave at foretage en ny principiel Gennemgang af hele vor Ejendomsbeskatning. Derfor skal man passe paa, at man ikke ved Foranstaltningerne forringer Skattesystemet, inden Kommissionen har endt sine Overvejelser. Det er en Betragtning, jeg fuldt ud kan tiltræde, men den maa saa føre til, at hvis man foretager sig noget nu, maa det være noget, der i mindst muligt Omfang foregriber Skattekommissionens Overvejelser, og i saa Henseende forekommer det mig, at Lovforslaget paa et Par Omraader griber mere ind netop paa de principielle Punkter, end nødvendigt er og end heldigt er.

Der er i Lovforslaget forudsat en fuldstændig Fritagelse for Beskatningen for alt Nybyggeri i Fremtiden; det er jo et meget stort principielt Spørgsmaal. Jeg forstaar godt den Tanke, der ligger bag ved det, og vi er allerede inde paa, at en meget stor Del af det Nybyggeri, der findes, igennem særlig Lovgivning fritages for Bygnings-skatte i en Række Aar. Om man skal udvide dette, er muligt, men det hører til den Slags principielle Spørgsmaal, som netop Skattekommissionen bør overveje.

Naar man endvidere i Lovforslaget har