

**[Leth Mouritzen.]**

underbefolkede. Jeg synes derfor ikke, det er et Spørgsmaal, man kan lade ligge. Den højtærede Indenrigsminister mener, at det lyder kønt i visse Øren at tale om Boligratationering, men jeg maa dertil sige, at det er selvfølgelig de Menneskers Øren, som ikke har Bolig i Øjeblikket; de andre kan jo vende det døve Øre til.

Jeg vil gerne takke for Oplysningen om, at man ikke har, om jeg saa maa sige, droppet Boligforskningsinstituttet, men at Ministeren har Øjnene aabne for, hvor stor en Betydning et saadan Foretagende kunde faa. Jeg vil dog gerne understrege, at jeg ikke mener, man skal lade noget privat Foretagende af den Art vokse op, men at Staten har Forpligtelse til at overtage hele dette Omraade.

Hvad angaar Parcelbyggeriet, vil jeg sige, at heller ikke jeg mener, at man er særlig socialistisk indstillet, fordi man bor i en Etageejendom, men jeg har fremhævet, at det er forkert i den nuværende Situation og i den kommende Tid at fremme det mindre Byggeri, idet det er meget materialekrævende og ikke mindst grundkrævende; til Haver, Vejanlæg o. s. v. vil der gaa uforholdsmæssige Grundarealer, og det ser helt mærkeligt ud, at man i Lovforslaget fastsætter, at af det Beløb, der stilles til Raadighed for Parcel- og Rækkehusbyggeriet, stiller man  $\frac{4}{5}$  til Raadighed for Storkøbenhavn. Det er meget mærkeligt, eftersom enhver ved, at Storkøbenhavn praktisk talt ikke ejer Grunde til et saadant Byggeri, saa jeg kan ikke indse, hvordan man kan faa dette Byggeri i Gang.

**Indenrigsministeren (Kjøer):** Det ærede Medlem Hr. Fr. Dalgaard talte om den ubegrænsede Støtte, som det private Byggeri efter Lovforslaget vilde kunne faa. Jeg maa dog gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at denne Støtte er i høj Grad begrænset, nemlig af det til enhver Tid siddende Finansudvalg, og jeg er tilbøjelig til at tro, at Finansudvalget vil undersøge, hvor meget forretningsmæssigt Byggeri der er nødvendigt, og saa gøre Beløbets Størrelse afhængig deraf.

Det ærede Medlem siger saa i øvrigt, at han er indforstaaet med, at man er nødt til at gaa med til forretningsmæssigt Byggeri i Overgangstiden. Jeg for min Part maa sige, at det er jeg ogsaa klar over, men jeg er tillige klar over, at man ogsaa maa have forretningsmæssigt Byggeri fremover, ogsaa ud i en fjernere Fremtid end netop den, der er præget af de øjeblikkelige store Bygge-

vanskeligheder. Det er maaske netop i den Forskel, der er i vor Opfattelse paa dette Punkt, at den egentlige Forskel i vore Betragtninger ligger.

Saa sagde det ærede Medlem til sidst, at Lovforslaget betød en Negligering af Etagebyggeriet. Om noget saadant er der naturligvis ikke Tale. Vi overlader inden for den Ramme, de 75 Millioner angiver, til Kommunerne, til Boligselskaber o. s. v., om de vil foretage Etagebyggeri eller opføre Parcel- eller Rækkehuse. Dertil kommer saa naturligvis de 20 Mill. Kr. til Række- eller Parcelhuse, der opføres af Ejeren til eget Brug. Men det kan ikke kaldes en Favorisering af Rækkehusbyggeriet paa Etagebyggeriets Bekostning.

Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby var inde paa Mulighederne for et kommende Byggeri. Jeg har ikke lagt Skjul paa — og skal heller ikke lægge Skjul paa det her —, at der er overordentlig store Materiale vanskeligheder. Vi mangler Træ, og da navnlig Tommer. Man mener i nogen Grad at kunne afhjælpe dette derved, at man bruger de saakaldte Hulstendæk; dertil medgaar en Del Jern, men i hvert Fald den Art af Jern forefindes i nogenlunde rigelig Maalestok. Vi mangler ogsaa Pladejern til Radiatorer, men jeg indrømmer det ærede Medlem, at Vanskelighederne nok bliver størst med Hensyn til Murstenene. Jeg tror ogsaa, at der vil gaa ret lang Tid, inden Murstensproduktionen kan komme i Gang, og navnlig inden Resultatet af dens Igangsættelse vil foreligge, men selv disse Vanskeligheder taget i Betragtning tror jeg dog, at vi i Løbet af Sommeren vil komme i Gang med de 15 000 Lejligheder, jeg nævnte før, og jeg haaber paa, at ogsaa langt det største Tal af dem vil kunne gøres færdige i den egentlige Sæson.

**Første Næstformand (Arnth Jensen):** Det ærede Medlem Hr. Fr. Dalgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Fr. Dalgaard:** Min Bemærkning om Parcelbyggeri kontra Etagebyggeri tog ikke Sigte paa det foreliggende Lovforslag; det var en Sammenligning mellem, hvor de to Udvalg havde deres Hjerte. Udtrykket „Negligering“ var ikke særlig godt, men det, jeg sagde i mit første Indlæg, var, at det Dahlgaardske Udvalgs Kærlighed er størst til Parcelbyggeriet — og det tror jeg nok, at Kendsgerningerne viser.

Hermed sluttede Forhandlingen.