

[Jensen-Broby.]

kunnet følge det Forslag, som Udvalget af 1941 har stillet med Hensyn til Amtsskatterne. Jeg er ikke uenig med Ministeren i det, han fremførte i sin Fremsættelsestale om, at Fritagelse for Amtsskatterne, for Bygningsskatter til Amtet, kan faa uheldige Virkninger for de Skatter til Amtet, vi har i Forvejen. Disse Skatter virker meget urimelige og meget haarde, idet de udelukkende ligger paa fast Ejendom. Jeg kan altsaa støtte Ministeren i hans Forslag, selv om jeg som Medlem af Udvalget af 1941 har bøjet mig paa dette Punkt.

Venstre vil gerne anbefale, at Lovforslaget gennemføres saa nogenlunde i den Skikkelse, hvori det er fremsat, ud fra den Betragtning, at man gennem det Arbejde, der har fundet Sted, og hvori alle Rigsdagens Partier har deltaget, har bøjet sig mod hinanden for at naa frem til en saadan Form, at man kunde komme til en enstemmig Indstilling. Derved har ingen faaet det, som hver især specielt ønskede, men som sagt, netop ud fra denne Betragtning vil vi gerne støtte dette Forslag og anbefale, at det i Udvalget maa faa en let Gang, saaledes at der ikke sker store Ændringer.

Jeg skal ikke her give mig til at nævne de Ting, som vi fra Venstres Side kunde have ønsket, selv om det kunde være fristende, fordi den ærede socialdemokratiske Ordfører jo fremkom med *sine* Særønsker. Men jeg kan sige, at vi har givet Afkald paa vore Særønsker for at opnaa en enstemmig Indstilling og for at kunne faa dette Forslag gennemført, der har saa stor Betydning for Fremtidens Byggeri, som vi alle sammen erkender er en Nødvendighed, og for at det kan faa en saa let og hurtig Gang gennem Rigsdagen som muligt.

Kristen Amby: Det er med Tilfredshed, mit Parti har modtaget dette Regeringsforslag til Lov om Byggeri med offentlig Støtte, som vi i Dag har til Behandling. I de senere Aar er vor Boliglovgivning jo blevet forlænget uden væsentlige Ændringer i Forhold til Loven af 1938 og de dertil knyttede Love af 1940 og 1941 samt Særønskerloven. Dette Lovforslag fremtræder dels som en Sammenfatning af den hidtidige Lovgivning og dels som en 8 Aars Plan for det fremtidige Byggeri. Selv om der nu ikke i Forslaget, saa vidt jeg kan se, er egentlige principielle Ændringer i Forhold til den hidtidige Lovgivning, er der dog gennemført Ændringer, der efter vor Mening er betydningsfulde Forbedringer, og Ændringer, der fremkommer — det maa man vel have Lov

til at sige — paa Grundlag af den Erfaring, der er gjort under Arbejdet med Boliglovgivningen i det praktiske Liv.

Som det allerede er sagt af den højtærede Minister og understreget af de to foregaaende ærede Ordførere, er det umiddelbare Grundlag for dette Forslag at søge i de Betænkninger, der er afgivet dels af Indenrigsministeriets Byggeudvalg af 1940, det saakaldte Bjerregaardske Udvalg, og dels af det, som den ærede socialdemokratiske Ordfører Hr. Fr. Dalgaard kaldte det Dahlgaardske Udvalg — vi kunde ogsaa sige Rigsdagsudvalget af 1941.

Som en af dem, der har deltaget i det sidstnævnte Arbejde, vil jeg gerne kvittere for Indenrigsministerens Tak. Jeg vil ogsaa gerne understrege den Tak, Indenrigsministeren ved sin Fremsættelse frembar til Professor, Dr. jur. Kr. Sindballe for hans Arbejde med Vedtægter og andet, som var til stor Hjælp for Udvalget. Jeg finder dog Anledning til fra dette Sted og paa dette Tidspunkt at rette en ganske særlig Tak til det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard, der var Formand for dette Udvalg, hvis Medlemmer alle var Rigsdagsmænd, og som jo er blevet kritiseret sønder og sammen af mange, netop fordi det blot bestod af Rigsdagsmænd. Dette Udvalg fik som sagt af den daværende Indenrigsminister, nuværende Statsminister Knud Kristensen, beskikket den tidligere Indenrigsminister Bertel Dahlgaard som Formand. Det var et lykkeligt og et heldigt Valg, og jeg tror jeg kan sige, at vi alle i Udvalget skylder ham Tak for hans Lederskab, der jo ogsaa har manifesteret sig i de Resultater, som dette Udvalg har fremlagt for Offentligheden. Nu hørte jeg til min store Forbløffelse Socialdemokratiets ærede Ordfører tale nedsættende om dette Udvalgs Arbejde i Relation til det Bjerregaardske Udvalg, som om Rigsdagsudvalget bare var et Pusleri, der havde givet et Resultat, som Indenrigsministeren stort set havde kalkeret af, medens det Bjerregaardske Udvalg ganske anderledes dybtgaaende tog fat paa Boligproblemerne. Det underer mig meget, at det ærede Medlem Hr. Fr. Dalgaard kan sige noget saadant. Er det ærede Medlem da ikke bekendt med, at det Dahlgaardske Udvalg, der først kom i Efteraaret 1941, har udsendt to tidligere Betænkninger: Betænkning Nr. 1 vedrørende Organisering af Statens Støtte til Byggeriet, som næsten umiddelbart efter Betænkningens Afgivelse resulterede i den Lov, der virkeliggjorde Statens Bygningsdirektorat? Og Betænkning Nr. 2, som har taget fat paa Boligproblemet netop fra