

64de Møde.

Onsdag den 6. Februar Kl. 13.

Formanden: Det er meddelt mig, at det ærede Medlem Hr. Rytter ønsker at udtræde af Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 219 af 1. Maj 1923 om Omsætningsafgift af Chokolade- og Sukkervarer m. m. Hvis ingen gør Indsigelse imod, at Valg af et nyt Medlem til det nævnte Udvalg foregaar i indeværende Møde, betragter jeg Tingets Samtykke her til som givet. (Ophold). Det er givet.

Til at indtræde i det nævnte Udvalg i Stedet for Rytter valgtes *Gudrun Hasselriis*.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Konfiskation af tysk og japansk Ejendom.

Valgt blev: *Jørgen Gram, Heilesen, Thisted Knudsen, Laurits Pedersen, Bertel Dahlgaard, Hækkerup, Busch-Jensen, Fr. Dalgaard, H. C. Hansen, P. Mortensen, Hjermind, Halfdan Hendriksen, Bartholdy, Robert Mikkelsen og Jens Johs. Hansen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Byggeri med offentlig Støtte.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2929; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2185).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Fr. Dalgaard: Det Lovforslag, som er til Behandling her i Dag, er vel et af de allervigtigste, der kommer til Behandling i denne Rigsdagssamling. Det er vel et af de allerstørste Problemer, som Samfundet for Tiden er belastet med: at faa Boligproblemet løst baade paa den rigtige og paa en effektiv Maade, og i saa Henseende — det skal jeg sige med det

samme — regner jeg med, at det foreliggende Lovforslag vil have meget store Muligheder. Det er efter Hovedtrækkene at domme et godt Lovforslag, som fortsætter en hidtidig god Udvikling paa Boligspørgsmaalets Omraade.

Adskillige Træk ved Forelæggelsen af dette Lovforslag og hele Situationen om det er bemærkelsesværdigt. Det er bemærkelsesværdigt, at den nuværende Regering, en Venstregering, forelægger et Lovforslag med en Støtte til Byggeriet af saa betydeligt Omfang, som der her er Tale om. Tidligere har man ikke set slet saa store Udslag af Interesse for Boligbyggeriet fra det nuværende Regeringspartis Side. At en saa omfattende Interesse som den, der giver sig Udtryk i dette Lovforslag, nu kommer til Orde, kan man jo imidlertid kun være tilfreds med. Det maa være meget vægtige Grunde, der har bevæget den nuværende Regering til at fremlægge saa omfattende Forslag, som her er Tale om, og disse vægtige Grunde har den højtærede Indenrigsminister jo ogsaa nævnt ved Lovforslagets Forelæggelse. Den højtærede Minister nævnte det boligmæssige, altsaa Bolignødens Bekæmpelse, og han nævnte det beskæftigelsesmæssige og det befolkningsmæssige; det er disse tre Momenter, som har været drivende i den hidtidige Boliglovgivning.

Den nuværende Boliglovgivning, den sociale Boliglovgivning, indlededes i 1933 — i øvrigt, som man vil erindre, ved det store Kanslergadeforlig. Det lykkedes dengang at faa det nuværende Regeringsparti med til en begrænset Støtte til socialt Byggeri. Det var beskedne Beløb, man regnede med; 1933-Loven medførte en Støtte i Form af Udlaan til Boligbyggeriet paa i alt 28 Mill. Kr.

Princippet i dette nye sociale Boligbyggeri fra 1933 var jo dette, at man i Modsætning til 20ernes Boligstøttelovgivning under Statsboligfondsprincippet gav direkte Laan af Statskassen, uden at disse Laan blev undergivet de farlige Kursvingninger, som fik en skæbnesvanger Indflydelse paa adskilligt af det Byggeri, der blev gennemført i 20erne. Og hvis man gaar en Smule tilbage igen forud for denne Periode, har vi Krigstidens Byggeri, altsaa fra omkring 1916—17 og op til 20erne, et Byggeri, som var stort efter Forholdene dengang, men hvor Støtten til Byggeriet blev givet uden virkelig Kontrol, hvad der ogsaa havde en meget skæbnesvanger Indflydelse. Kontrollen blev noget større under Statsboligfondslovgivningen, men alligevel