

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]

undvære de paagældende Medarbejdere; det er for saa vidt forstaaeligt, at Administratorerne i saadanne Tilfælde har kviet sig ved at give Afkald herpaa.

Den Kritik, der fremkom imod dette Forhold, var i det store og hele baseret paa den principielle Betragtning, at Personer, som før og under Krigen har vist sig villige til at samarbejde med tyske Interesser, kan befrygtes ogsaa at ville gøre dette igen, hvis Mulighed derfor skulde opstaa. Dette Argument fandtes at have saa betydelig praktisk Vægt, at Ministeriet følte sig foranlediget til at anmode Administratorerne om at fjerne den hidtidige Direktion fra Ledelsen af de under Administration staaende Selskaber. Der vil ganske sikkert komme til at foreligge Tilfælde, hvor denne Fjernelse vil føles meget, meget haard af de paagældende, ligesom vi allerede har faaet visse Tilkendegivelser om, at underordnet Personale i nogle af Selskaberne truer med ogsaa at ville gaa, hvis Direktionen fjernes. Der er efter min Mening ikke noget at gøre derved; det er, som Forholdene ligger, utvivlsomt det rigtigste at lade den hidtidige Direktion fratræde. Paa den anden Side tror jeg ikke, at der er sket nogen som helst Ulykke ved, at de paagældende indtil nu er forblevet i deres Stillinger, idet de har været under nøje Tilsyn af Administratorerne, saa at de ikke har haft eller i hvert Fald ikke burde have haft Mulighed for Transaktioner til Skade for danske Interesser; jeg tvivler i øvrigt ogsaa om, at nogle af dem har haft Lyst til at foretage saadanne Transaktioner eller, selv om de har haft Lyst dertil, har vovet det under de nuværende Forhold. Jeg er, som sagt, ikke i Tvivl om, at dette kan ramme meget haardt; det kan forekomme nogle, at man ikke kunde have tænkt sig, at en saadan Udvikling skulde være nødvendig her i Landet.

Det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen var ogsaa inde paa Spørgsmaalet om en eventuel Rigsdagsrepræsentation i det Nævn, der skal oprettes i Henhold til Lovforslagets § 5. Ja, det kan vi jo tale om i Udvalget. Jeg kan sige rent ud, at jeg anser det ikke for noget, der var umuligt, men selve det, at Nævnet skal overveje alle Forhold nøje og maa kunne handle relativt hurtigt, maa ogsaa komme med i Betragtning. Selv om det er foreslaaet, at Udvalget skal bestaa af 7 Personer, kunde der selvfølgelig komme flere, hvis den høje Rigsdag maatte ønske det; men det er jo Meningen her, at de Folk, der i Øjeblikket føler sig ængstelige — det ærede Medlem Hr. Norlev var inde

herpaa og nævnte Eksempler, ogsaa jeg kender personligt adskillige —, de trænger naturligvis til at faa en Afgørelse saa hurtigt som muligt. Jeg ved ikke, om en Rigsdagsrepræsentation muligvis vilde besværliggøre Praksis, men ogsaa dette Punkt kan vi sikkert tale os til Rette om i det kommende Udvalg.

Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard forbeholdt sig at tage sit Standpunkt, til vi har drøftet Lovforslaget i et Udvalg, og det er der ikke noget som helst at sige til. Det ærede Medlem var inde paa Spørgsmaalet om danske Kapitalinteresser i visse Firmaer. Ja, men det er da klart, at med det Ansvar, der handles under, vil der blive taget Hensyn til danske Kapitalinteresser, det finder jeg ganske givet! Imidlertid kan der ikke ske noget ved, at man overvejer alle Eventualiteter; det er bedre at gøre dette forud end at begaa Fejl, og derfor vil jeg sige, at jeg kan ikke paa nærværende Tidspunkt se, om det vil være et Plus for dette Lovforslag, dersom man lægger Ansvar ud, saaledes som det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard udtalte sig for, paa en bredere Basis, end at det ligger hos en Enkeltmand, en Kommissarius; han skal i hvert Fald disponere i nøje Overensstemmelse med de Instruktser, der maatte komme, og i Overensstemmelse med Lovens Ordlyd i det hele. Jeg har intet imod, at man tænker paa Ændringer, men jeg er i hvert Fald overbevist om, at det ikke baader Sagen, at vi ændrer de første fire Paragraffer. Jeg mener ogsaa, det vil være rigtigt og klogt efter Lovforslagets Art, at det vedtages i en Form, der ikke er meget afvigende fra dets nuværende.

Det ærede Medlem Hr. Størmose brugte Udtrykket: vi bør følge en speciel dansk Linie. Det er givet enhver dansk Lovgivers Pligt.

Jeg ved udmærket godt, at det er rigoristisk og haardt og kraftigt, saaledes som det ærede Medlem Hr. Norlev omtalte, hvad der siges om det tarvelige Hjem. Jeg har været inde paa det en Gang allerede, og vi kan tale om det i Udvalget, men det er nødvendigt at tage haardt paa Tingene. Det er klart, at der er mange dystre og triste Eksempler, men der er ikke Tvivl om, at selv om vi fortsat vil være humane her i vort Land, kan vi ikke paa dette Omraade være blødsødnere. Her gælder, hvad jeg tidligere har sagt, at vi er nødsaget til at virke som Medlemmer af De Forenede Nationer, og det er ogsaa vort Ønske, og paa denne Baggrund er Loven opbygget. Vi vil have alt undersøgt til Bunds, og vi vil disponere