

[Hjermind.]

gjort gældende med Hensyn til Personer af jødisk Herkomst, gælder i Virkeligheden ogsaa for en stor Del de Personer, der falder ind under § 2, Nr. 3, de statsløse Personer. Man maa vel i denne Forbindelse erindre sig, at Tyskland siden 1933 ensidigt har berøvet en Del af sine Borgere Statsborgerretten, og mange af disse kan vel med Rette sige over for os, at de har været blandt de første Frihedskæmpere her i Landet.

I Lovforslagets § 8 og § 11 omtales Mulighederne for Salg af den konfiskerede Ejendom, og jeg er enig i, at denne Ejendom ikke maa overtages, hvad enten det er fast Ejendom eller Aktier, af Personer, der har været Tyskernes Haandlangere i Krigen. Men det kan efter min Opfattelse ikke paa Forhaand udelukkes, at der findes enkelte Personer, som, selv om de har været knyttet til et Selskab med tysk Kapital, f. Eks. som Direktører, kan have udvist et saadant Sindelag, at det kan virke ganske urimeligt nu at ville udelukke dem fra at komme i Betragtning, naar denne Ejendom skal overgaa til private Personer, og jeg vil haabe, at der maa blive Lejlighed til i Udvalget at søge en Formulering, der tager berettiget Hensyn hertil. Jeg kunde nævne adskillige Eksempler fra de Selskaber, der i Øjeblikket befinder sig under Administration, hvor man om de Personer, der har været knyttet til Virksomhederne, kan sige, at de i enhver Henseende kan være deres Handlinger i disse Aar bekendt, og jeg synes, man maa tage et Hensyn hertil. Der er ogsaa enkelte af disse Selskaber, som nu viser sig at have tysk Kapital, skønt man fra den øverste Ledelse baade i Aarene før 1940 og efter har givet Udtryk for, at det ikke var tysk Kapital, der beherskede Selskabet, og hvor man med dette som Baggrund har kunnet overtage andre Selskaber og derunder ogsaa Personer som Direktører — især gælder det for visse Selskaber ude i Provinsen, — som efter min Opfattelse er kommet ind i det i virkelig god Tro. Ogsaa dette bør man kunne tage et Hensyn til.

I Paris-Konferencens Artikel 6 hedder det jo, at det afgørende for Signatarmagterne er, at disse Aktiver ikke falder tilbage til tysk Ejendomsret eller tysk Kontrol, og derfor synes jeg, jeg maa gøre ogsaa den Bemærkning om Forslaget, at paa dette Omraade gaar Forslaget i een Henseende ikke vidt nok. Det indeholder nemlig Regler om det første Salg af disse Aktiver, men saa vidt jeg kan se ikke Regler om, hvorledes det derefter skal gaa. Jeg vilde dog

tro, at den højtærede Handelsminister ogsaa har overvejet dette Spørgsmaal, og at man i det hele taget maa tage det op til en Drøftelse i Udvalget, idet det jo ikke vel kan være saaledes, at disse Aktiver nu sælges til Personer, som man gerne ser kommer i Besiddelse af de paagældende Aktier eller Ejendomme, eller hvad det nu er, men saa maaske efter en kortere eller længere Tid sælger dem til nogle af de Personer, som man vilde have undgaaet.

Jeg mener, at Forslaget i sin Helhed kan tiltrædes med de Muligheder for Ændringer, som foreligger, og under Hensyn til den Udvalgsbehandling, der skal finde Sted. Men jeg vilde, da jeg har rejst Spørgsmaalet om Grundlovens § 80, gerne spørge den højtærede Handelsminister, om den højtærede Minister har tænkt at ville indstille Forslaget, hvis det vedtages her paa Rigsdagen, til Stadfæstelse med det samme, eller om han er sindet at ville afvente den i Grundlovens § 80, 2det Stykke, omhandlede Frist paa 14 Dage.

Med Hensyn til Lovforslagets Kapitel II skal jeg ikke gøre mange Bemærkninger. Jeg anser ikke dette Kapitel for at ville faa nogen større Betydning, men mener, at der kan være Lejlighed til at overveje den nærmere Formulering af §§ 28 og 29 i det Udvalg, der maa nedsættes.

Jeg skal i Anledning af de Bemærkninger, der blev gjort af det ærede Medlem Hr. Jørgen Gram, sige en enkelt Ting. Det ærede Medlem gav Udtryk for det samme som jeg, nemlig at vi naturligvis ønsker at faa saa meget Erstatning, som det er muligt. Naar man ser paa Opgørelsen over de samlede Beløb, er man jo klar over, at det ikke paa denne Maade vil blive Kapitaler, der egentlig kommer til at betyde noget, sammenlignet med de Tab, vi har lidt; men det ærede Medlem Hr. Jørgen Gram sagde, at der endog havde været nogen, der havde haft den Opfattelse, at vi ikke skulde forlange nogen af vore Tilgodehavender. Det mindes jeg ikke at have hørt, og jeg vil derfor gerne spørge det ærede Medlem, hvem det er han tænker paa, der skulde have givet Udtryk for, at vi ikke forlangte eller ikke skulde forlange nogen af vore Tilgodehavender.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Gram var ligeledes inde paa, at man skulde lade Patentrettighederne overtage af den danske Stat. Jeg vilde have forstaaet det bedre, hvis det havde været det ærede Medlem Hr. Hækkerup, der havde haft den Opfattelse. Man kan nu ikke om disse Patentrettigheder sige ret meget generelt; men jeg vil advare imod, at man straks giver Udtryk for, at Patentrettighederne skal overtages af den