

[Formanden.]3) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 219 af 1. Maj 1923 om Omsætningsafgift af Chokolade- og Sukkervarer m. m.

4) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 160 af 18. Maj 1937 om Folkeskolen, saaledes som den er ændret ved Lov Nr. 570 af 31. Oktober 1940.

Mødet hævet Kl. 15.

60de Møde.

Fredag den 1. Februar Kl. 13.

Første Næstformand (Arnth Jensen):

I Skrivelser af 31. f. M. meddeler Formanden for det af Rigsdagen i Henhold til Grundlovens § 45 nedsatte Fællesudvalg til Valg af Medlemmer til Kommissioner og Hverv, at Fællesudvalget har valgt:

- 1) Landstingsmand Hans Hansen til Suppleant for Landstingsmand K. K. Steincke i Det udenrigspolitiske Nævn i Stedet for fhv. Landstingsmand Fløtkjær.
- 2) Folketingsmand L. Nørskov til Medlem af Hypotekbankens Tilsynsraad for Tiden indtil Udgangen af 1948 i Stedet for Indenrigsminister Ejnar Kjær og
- 3) Medlem af Folketinget, Fru Elin Appel, til Stedfortræder for Folketingsmand Jensen-Broby i Rigsdagens Grønlandsudvalg.

Jeg har modtaget følgende Skrivelse:

„København K., den 31. Januar 1946.

Til Folketingets Formand.

Vedr. Forespørgsel Nr. V til Udenrigsministeren angaaende den danske Stats Forhold til UNRRA.

Herved anmoder jeg om, at ovennævnte Forespørgsel af 9. Januar d. A., som efter Forretningsordenen skulde have

været foretaget en af de førstkommende Mødedage, maa blive udsat, saaledes at den sættes paa Dagsordenen snarest efter Udenrigsministerens Hjemkomst fra Udlandet.

Ærbødigst

Stærmose.“

Jeg tror at kunne gaa ud fra, at den højtærede Udenrigsminister er indforstaaet med det Ønske, der her er fremsat af den ærede Forespørger.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fremsættelse af Lovforslag.

Justitsministeren (Elmqvist): Jeg har herved den Ære for det høje Ting at fremsætte *Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 259 af 1. Juni 1945 om Tillæg til Borgerlig Straffelov angaaende Forræderi og anden landsskadelig Virksomhed og Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 260 af 1. Juni 1945 om Tillæg til Lov om Rettens Pleje vedrørende Behandling af Sager angaaende Forræderi og anden landsskadelig Virksomhed m. v.*

De Love, til hvilke der foreslaas visse Ændringer ved de to Lovforslag, blev som bekendt til i Løbet af kort Tid efter den tyske Kapitulation. Den Forberedelse til dem, som havde fundet Sted under Besættelsen, maatte ske under vanskelige Vilkaar, og det drejer sig om Lovgivning paa nye Omraader om Forhold, som man ikke havde og ikke kunde have fuldstændigt Overblik over. Man manglede det Erfaringsmateriale, som nu gennem Behandlingen af de mange Sager, der er rejst i Medfør af Straffelovstillaeggets Bestemmelser, efterhaanden er tilvejebragt. Det maatte derfor ogsaa — det vil jeg gerne udtale — for saavel den daværende Justitsminister som Rigsdagen blive en meget vanskelig Opgave at løse fuldt ud tilfredsstillende.

Det er derfor ganske naturligt, at der kan være noget i denne Lovgivning, som det nu, da man har indhøstet Erfaringerne, synes paakrævet at ændre. Der rejste sig da ogsaa, efter at Afgørelserne i de Sager, der indbragtes for Domstolene, var begyndt at komme frem, fra mange Sider Røster, som gav Udtryk for, at en saadan Ændring var nødvendig af Hensyn til Sæmfundets Tarv. Ikke mindst i juridiske Kredse, blandt dem, der havde det bedste Kendskab til Sagernes Enkeltheder, gjorde der sig svære Betæneligheder gældende ved en Del af