

**[Aksel Larsen.]**

den Resolution kom fra det Møde, hvor det ærede Medlem Hr. Frode Jakobsen var Hovedtaler. Jeg synes, at den højtærede Statsminister skulde vælge en lidt mere intelligent Form for Agitation.

Statsministeren kom med en Smule Udtalelse om Kronesækning og udtalte, at Regeringen ikke ønsker Kronesækning, uden at der er Nødvendighed derfor. Det kan naturligvis glæde mig, at man siger det; men det er der vel ingen, der ønsker, uden at der er Nødvendighed derfor. Jeg vil imidlertid i den Forbindelse blot tillade mig at henvise til den paagaende Agitation for Kronesækning, der er blevet drevet af Statsministerens Parti og af Landbrugsraadets ledende Folk.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har forklaret os, at Englandsoverenskomsten ikke blot har Betydning for Landbrugerne. Det er rigtigt. Kronekursen har ikke blot Betydning for Landbrugerne, og man skal ikke manipulere med Kronekursen blot af Hensyn til Landbrugerne eller af Hensyn til Eksporterhvervene, for det er noget, der angaar os alle sammen. Er det nødvendigt at foretage en Udligning herigennem paa Grund af en Skævhed, kan vi gøre det; men vi skal ikke foretage en Ændring af Kronekursen, som kan være totalt ødelæggende for vort Erhvervsliv i al Almindelighed. Der blev ikke under Krigen og Besættelsen foretaget en saadan Udligning, og da var det i temmelig høj Grad Landbruget, der profiterede af Landbrugspriserne, medens det var Arbejderne, der maatte betale dette uden Hensyn til, at det var nødvendigt at finde en egnet Form for Udligning mellem Eksporterhvervene og dem, der producerede for Hjemmeforbruget. Man skal lade være med at lege med Tanken om Kronenedskæring blot for at skaffe Eksporterhvervet en højere Fortjeneste uden Hensyn til, hvordan Danmarks Forsyningssituation i øvrigt er.

**Statsministeren (Knud Kristensen):** Jeg skal blot sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, at jeg vil gerne have at vide, hvad det er, man skal tage Ansvaret for; han maa have en Henvisning til visse Ting, der har staaet, eller visse Ting, man har gjort, og ikke denne almindelige Hen-

visning til, at man har været saa og saa slet.

Med Hensyn til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsens Behrejdelse mod mig, at mine Udtalelser havde skadet os i Udlandet, vedstod det ærede Medlem jo, selv om han ikke havde skrevet det, Ansvaret for det, der har staaet i hans Blad, og det, der var vedtaget i visse Resolutioner. Men disse gaar ud fra en Tankegang og Ord, som jeg aldrig har udtalt og aldrig har tænkt, og derfor er de fuldstændig ved Siden af. Jeg siger derfor, at hvis noget har skadet os, saa er det disse Forvrængninger af mine Udtalelser, af min Sympati og min Indstilling, og ikke det faktiske, som jeg har udtalt.

Med Hensyn til det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Udtalelse skal jeg ikke i den Anledning forlænge Debatten ret meget. Jeg har nu gjort Rede for, hvad der er foregaaet, og jeg har gjort Rede for de Muligheder, vi havde for at ændre denne Overenskomst. Det ærede Medlem siger, at man kunde have ændret den. Ja, det kunde man maaske have gjort, i hvert Fald hvis der havde været Flertal for det i Regeringen, men det var der efter min Bedømmelse ikke. Og dertil kom jo saa alle de Bivirkninger, det vilde have haft.

Det, jeg har ønsket at understrege her, er dette, at i den Omstændighed, at man ikke offentligt eller paa anden Vis er gaaet imod den, kan ikke lægges, at man ikke har været misfornøjet med den og har ønsket den ugjort. Jeg maa, som sagt, hævde, at vort Synspunkt dengang var, og det var ogsaa det, jeg sagde i mine Nytaarsudtalelser, at vi betragtede den som en fuldbyrdet Kendsgerning, og derudfra maa vor Stilling bedømmes.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Jeg forstod ikke rigtig, om det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen blandede Udtalelser af mig og det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen sammen — saaledes maatte det lyde for mig. (*Jørgen Jørgensen:* Nej!). Jo, saadan maatte det altsaa lyde for mig. Jeg vil dernæst sige til det ærede Medlem, at de Argu-