

[Christmas Møller.]

varer? Man maa jo huske paa, at det, Overenskomsten drejede sig om, ikke var at give det samme, som man gav Dominions plus denne Overpris, men det var at komme ned fra de høje Tysklandspriser, som der overhovedet ikke kunde være Tale om, at man vilde betale. Jeg maa virkelig have Lov til — naar jeg tænker paa den Agitation, der er ført angaaende dette Spørgsmaal — at spørge, om Kritikerne mener, at man dengang kunde, at man i Dag kan, eller at man senere vil kunne faa Priser, der er anderledes end, hvad England betaler Dominions plus Kvalitetstillægget, som vi alle er enige om. Jeg tror ikke, at dette er muligt, jeg tror tværtimod, man har Lov til at sige, at det med Overenskomsten lykkedes et langt Stykke Tid at opnaa en betydeligt højere Pris end den, England betaler f. Eks. Kanada og New-Zealand.

Det andet Spørgsmaal, jeg gerne vilde sige et Par Ord om, er Priserne, om Prisudviklingen har været i Danmarks Disfavør, saaledes som man nu i nogle Maaneder har paastaaet og egentlig er gaaet ud fra som en given Ting, og som Statsministerens Venner i Grosserer-Societetet nu ogsaa har givet ham Materiale til at belyse. Jeg beder om Formandens Tilladelse til at citere. I det Organ, som staar Grosserer-Societetet nærmest, nemlig „Børsen“, skrev Børssekretær Vestberg, som er Grosserer-Societetets Sekretær, den 29. December i Fjor:

„Hidtil har Forholdet mellem Import- og Eksportpriser ganske vist udviklet sig i den rigtige Retning for Danmarks Vedkommende om kun i meget afdæmpet Grad.“

Tager vi det — jeg kunde næsten sige — grundlæggende Værk, som Danmarks statistiske Departement udsender ved Aarskiftet, Statistiske Efterretninger Nr. 1 med de statistiske økonomiske Oversigter, viser Udviklingen i Engrospristallene fra August 1945 til December 1945 følgende: for Importvarernes Vedkommende er Pristallet faldet fra 235 til 220, altsaa med 15 Points, det vil sige 7 pCt. For Eksportvarernes Vedkommende er Engrospristallet faldet fra 207 til 197, altsaa med 10 Points eller ca. 5 pCt. Ja, det er ikke saa underligt, at Hr. Vestberg, Grosserer-Societetets Komité's Sekretær, har kunnet udtale sig, som han har.

Jeg ved ikke, om der senere er sket en uheldig Udvikling, og derfor beder jeg saa indtrængende, jeg kan, den højtærede Statsminister om at bruge al sin Indflydelse til, at den Redegørelse for Prisklemmen og for den skæve Prisudvikling, der har været

Tale om, maa komme. Men jeg har Lov til at sige, at saavel en selvstændig Bedømmelse, som Grosserer-Societetets næsten officøse Organ „Børsen“ foretog for en Maaned siden, som Statistisk Departement indtil videre siger det modsatte.

Dermed maa den højtærede Statsminister og det høje Ting ikke forstaa, at vi i Det konservative Folkeparti ikke mener, at vi er inde i en vanskelig og alvorlig økonomisk Situation; det kunde det ikke falde os ind at bestride, og vi hører til dem, der naturligvis gerne vil medvirke ved Gennemførelsen af alle de Foranstaltninger, som det er muligt at gennemføre, naar vi har faaet Klarhed over, hvorledes Stillingen er. Derfor giver den Forespørgsel, som det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen og andre har stillet, Anledning til at sige, at vi maa anmode Regeringen om gennem en Hvidbog at give en ganske klar Besked angaaende Betalingsoverenskomsten og Landbrugets Priser og Salg af Landbrugsvarer, og den Redegørelse, som mange Gange er lovet os angaaende Prisforholdenes Udvikling, beder vi ogsaa om at maatte faa, saa snart det overhovedet er muligt, thi først i saa Fald vil det være muligt virkelig at skønne over Situationen.

Jeg gentager, hvad vi ofte nok har sagt, at Situationen kunde være vanskelig og alvorlig; der er maaske ikke saa lidt i de Betragtninger, som den højtærede Landbrugsminister og Statskonsulent A. P. Jacobsen — var det i Gaar eller i Forgaars? — har anstillet angaaende Landbrugets hele Stilling, og hvor den højtærede Landbrugsminister gjorde gældende, at Udviklingen i Verden viste et Misforhold mellem Antallet af Landbrugsvarer, Industrivarer og andre Varer. Hvis det er rigtigt, saa maa jeg have Lov til at sige til Landbrugsministeren og hans Statsminister og til Regeringen, at da er dette jo et Forhold, som man ikke kan skyde Englandsoverenskomsten i Skoene, men en Kendsgerning vedrørende den økonomiske Udvikling i Verden for Tiden, som jeg i øvrigt selv ogsaa har været opmærksom paa.

For mit Vedkommende har jeg været veltilfreds med over for det høje Ting at kunne give en Redegørelse som denne, saaledes som jeg jo har haft Lejlighed til over for Offentligheden i en længere Artikel for nylig at give en Redegørelse for vort Syn paa Importen og Eksporten.

Naar det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen fører Spørgsmaalet om den danske Krone og den danske Krones Stilling ind i denne Debat og siger, at det kan da vel ikke