

[Arbejds- og Socialministeren.]

Udtalelser, som den ærede Ordfører for Udvalget fremsatte. Det er ogsaa min Opfattelse, at det ikke er nødvendigt at gennemføre dem. Saadan som hele Udviklingen har været for Arbejdsløshedskasserne under Krigssituationen, har de jo haft Lejlighed til i nogen Grad at konsolidere sig, hvad ogsaa Kassebeholdning og Status i den sidst aflagte Beretning giver Udtryk for.

Jeg vil derfor anbefale at stemme imod de stillede Ændringsforslag.

Christmas Møller: Vi kan ikke tilraade at stemme for de her foreliggende Ændringsforslag. Vi finder, at man nu maa prøve dette Lovforslag, som om meget kort Tid vil blive til Lov. Hvis Forholdene skulde forme sig paa den Maade, som det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen, jeg vil ikke sige formodede, men mente kunde ske, nemlig at Belastningen for Arbejdsløshedskasserne bliver meget stor, saa har vi jo, tror jeg nok, aargammel Tradition for, at man fra den høje Rigsdags Side har behandlet særlig haardt ramte Arbejdsløshedskasser fair.

Jeg maa derfor anbefale, at man stemmer imod de foreliggende Ændringsforslag, og at man stemmer for Lovforslaget i den Skikkelse, det fik ved anden Behandling.

Lynnerup Nielsen: Jeg kan paa min Gruppens Vegne tilsige vor Støtte til Gennemførelse af disse Ændringsforslag. Vi er meget usikre med Hensyn til, om vore Kassers økonomiske Forhold kan holde til denne Forringelse, ikke mindst naar nu ogsaa Arbejdsfordelingen bliver overladt til Arbejdsløshedskasserne. Derfor vil jeg paa min Gruppens Vegne tilsige vor Medvirkning til disse Ændringsforslags Gennemførelse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Gustav Pedersen: Med Hensyn til den Konsolidering af Kasserne, der har fundet Sted gennem de senere Aar, vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at den jo er sket paa et Tidspunkt, hvor Pengenes Værdi var noget større, end den er i Dag. Det vil altsaa sige, at de Formuer, som i sin Tid ansaas for at være tilstrækkelige til at imødegaa den Risiko, enhver Arbejdsløshedskasse maa kunne tage, svarer ikke til de Pris- og Værdiforhold, som man har for Øjeblikket. Det beder jeg om, at man

tager i Betragtning, fordi der nu engang kommer anderledes Forpligtelser for Kasserne med de Dagpengesatser, der skal gælde under de nuværende Pris- og Økonomiforhold, end Tilfældet var tidligere.

Det ærede Medlem Hr. Sønderup, som talte om, at der var Arbejdsfordeling i Fag med ned til $\frac{1}{2}$ pCt. Arbejdsløshed, vil jeg gerne gøre opmærksom paa, selv om det ikke har Interesse i denne Forbindelse, at saadanne Arbejdsfordelingsordninger forsvinder jo af sig selv; derfor behøver man ikke at fjerne Loven. Naar Arbejdsløsheden er gaaet tilstrækkelig langt ned, bliver Arbejdsfordelingsordningen uden videre fjernet.

Til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller vil jeg gerne sige, at den Velvilje, han gav Udtryk for over for Kasserne, havde jo været lidt mere værd i den nuværende politiske Situation, hvis den ogsaa var vist fra den højtærede Arbejds- og Socialminister. Den Vind, som blæser mod Arbejdsløshedskasserne, giver ikke nogen Sikkerhed i den af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller nævnte Henseende. Det sikre er, at Arbejdsløshedskasserne vil faa deres Udgifter stærkt forøget i Tiden, der kommer, og at Refusionsbestemmelsen bliver daarligere end efter den hidtil gældende Ordning, og derfor vil jeg anbefale, at man stemmer for de stillede Ændringsforslag.

Jørgen Jørgensen: Det er rigtigt, at den kommende Lov stiller øgede Krav til Arbejdsløshedskasserne, og skulde den Situation komme til at foreligge, som det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen nævnte som en Mulighed, at der opstaar en meget betydelig Arbejdsløshed, som vil stille meget store Krav til Kasserne, saa er vi, som Rigsdagen har gjort det mange Gange, villige til at drøfte Spørgsmaalet om et særligt Tilskud til de Kasser, der er særlig haardt ramt. Men den Situation foreligger jo ikke nu, og derfor mener jeg ogsaa, det er rigtigt, at vi nu prøver Lovforslaget, som det er formet, og ser Virkningerne af det. Derfor maa jeg ogsaa tilraade, at man stemmer imod de Ændringsforslag, der er stillet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 68 Stemmer mod 56.

Ændringsforslag Nr. 2

forkastedes med 68 Stemmer mod 60.