

[Jørgen Jørgensen.]

en Forskel, at en Familieforsørger ved Ordningen om Børnetillæg maaske netop kommer i Betragtning med flere Børn end under den tidligere Ordning og derved kan faa sin Understøttelse hævet i Sammenligning med den Understøttelse, der findes efter den i Dag gældende Lov.

Hvis det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen vilde have været interesseret i ikke at gøre Forskellen mellem de to Standpunkter saa stor som mulig, men havde været interesseret i at finde en Linie, der kunde føre til et Samarbejde og et Resultat, vilde det ærede Medlem have taget Tingene paa en helt anden Maade, og saa er jeg helt sikker paa, at der havde foreligget Mulighed for at enes om en forstandig Ændring af den Lovgivning, som er saa afgørende betydningsfuld for saa mange Mennesker her i Landet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Gustav Pedersen: Jeg beklager det Svar, som den højtærede Arbejds- og Socialminister gav med Hensyn til Forlængelsen af Arbejdsfordelingsordningen, saa meget mere som jeg ikke tror, at den højtærede Minister vil være i Stand til at sikre, at der kommer tilstrækkeligt af Raastoffer eller Brændsel til de mange Virksomheder, der har Brug for en Arbejdsfordelingsordning. Det maa jo dog erindres, at i mange af de store Virksomheder — jeg kunde nævne den største af dem alle sammen: Burmeister & Wain — drejer det sig ikke om tilfældige Folk, som man bare kan jage ud paa andet Arbejde, men det drejer sig om en Elitearbejderstab, som det for Landets Produktions Skyld er nødvendigt at holde samlet, hvis vi overhovedet skal kunne gøre os Haab om at komme igennem. Derfor beklager jeg dette.

Maa jeg saa sige til det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, at det ærede Medlem ved jo godt, at der ingen Mulighed var hverken for at faa den Forlængelse, som gjorde det muligt at se, hvordan egentlig Pris- og Lønniveauet skal være, eller for at faa saadanne Rettelser i Regeringens Forslag, at vi overhovedet kunde faa det forsvarligt over for Arbejdsledsløshedskasserne. Dertil kommer saa, at det ærede Medlem for sit Vedkommende ved at drage fejlagtige Konklusioner af Vanskeligheder, som slet ikke har Forbindelse med denne Sag, i Virkeligheden gør, hvad der er muligt, for at skabe et yderligere Svælg imellem Arbej-

derne og den øvrige Del af Befolkningen, og det er, synes jeg, en ansvarsløs Maade at tage en Forhandling paa. Forholdet er nu engang, at Arbejderne ikke kan være ansvarlige for alle disse Vanskeligheder, og derfor er det urimeligt at bruge disse Vanskeligheder som Motivering for at skære Arbejdernes Understøttelsessatser ned.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jørgen Jørgensen: Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen har ikke noget som helst Grundlag for at sige, at jeg under Forhandlingerne her har fremført Ting til Begrundelse for Nedsættelse af Satserne, som kunde bidrage til at sætte Skel mellem Arbejderne og den øvrige Del af Befolkningen. Ikke paa noget Omraade! Jeg har ikke i de Drøftelser, der her har været ført, fremført andre Begrundelser end det rent saglige. Jeg har bebrejdet det ærede Medlem, at han i Stedet for at være med til at bygge Bro over de Meningsforskelle, der var, har gjort det modsatte og forsøgt at uddybe denne Forskel.

Under Forhandlingen i Udvalget skete der to Ting, som disse to Ændringsforslag er Udtryk for, at vi fik Grænsen for Børnetillægget forhøjet fra 15 til 17 Aar, og at vi fik en Omregning af Pristallet, som medførte, at de to Satser, som var foreslaaet i Lovforslaget, og de hidtil gældende nærmede sig stærkt til hinanden. Hvis det ærede Medlem havde vist Forhandlingsvilje, vil jeg tro, at der vilde have været Mulighed for at naa endnu længere. Det gjorde det ærede Medlem ikke, og derfor staar vi i Situationen, som vi gør.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Gustav Pedersen: Maa jeg for det første sige til det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, at han under hele Sagens Behandling i en irriteret Tone Gang paa Gang har fremholdt Risikoen for, at Arbejderne ikke vilde tage Arbejde, hvis Understøttelsessatserne kom for nær op til Arbejdslønnen. Hvis det ærede Medlem vil læse Referaterne igennem, baade fra i Dag og fra første Behandling, vil det ærede Medlem se, at det er rigtigt.

I øvrigt vil jeg sige om Forhandlingsmulighederne, at da vi mødtes i Udvalget efter Juleferien — jeg husker ikke Datoen,