

## [Norlev.]

Afstemning, indtil vi faar set Lovforslagets endelige Skikkelse.

**Finansministeren (Thorvald Kristensen):**

Jeg takker de ærede Ordførere for den velvillige Behandling, Lovforslaget har faaet. De Udtalelser, der er fremkommet fra de ærede Ordføreres Side, giver mig kun Anledning til ganske faa Bemærkninger.

Det ærede Medlem Hr. Stæhr Johansen fandt det noget uheldigt, at det skulde være nødvendigt at økonomisere med Anvendelsen af Motorkøretøjer ogsaa i de kommende Fredsaar. Jeg tror alligevel, det i nogen Grad maa siges at være nødvendigt, ikke fordi jeg vil hæfte Ordet Luksus paa Motorkøretøjer — man skal i det hele taget være meget varsom med et saa uklart Begreb, som Begrebet Luksus er —, men der er naturligvis mere eller mindre nødvendigt Forbrug, og en Del af Motorkøretøjerne repræsenterer et Forbrug, der i Forhold til saa meget andet Forbrug ikke kan siges at være særlig nødvendigt. Jeg gør opmærksom paa, at en meget betydelig Del af Motorvognene er fritaget for Omsætningsafgift i Henhold til § 6 — det gælder saa nødvendige Ting som Rutebiler, Lastbiler o. s. v. —, og hvad Personbiler angaar, er der jo i § 7 Muligheder for Nedsættelse af Afgifterne for Drosker og Lillebiler, saa jeg tror, at vi indtil videre maa regne med, at vi skal økonomisere med Forbruget af Biler i øvrigt.

Naar det ærede Medlem Hr. Stæhr Johansen sagde, at man kunde jo begrænse Importen ad anden Vej, idet Handelsministeriet havde Muligheder i saa Henseende, saa vil jeg gerne dertil sige, at jeg tror, vi skal indrette os paa i mindst muligt Omfang at benytte den direkte Importbegrænsning. Den giver altid Muligheder for Vilkaarlighed, den giver ikke det private Initiativ det samme Spillerum, som man har, naar der principielt er Frihed, men bare en Afgift. Jeg tror derfor, at det nuværende System er bedre end dette, at vi indrettede os paa permanent at bruge direkte Importforbud.

Naar det ærede Medlem dernæst rejste Spørgsmaalet om Sats Nr. 3 paa Vogne i en bestemt Prisklasse og nævnte, at her muligvis tiltrængtes en Reform, saa vil jeg gerne deraf tage Anledning til at gøre en mere generel Bemærkning — den vedrører ogsaa nogle af de Bemærkninger, som er gjort af andre af de ærede Ordførere, f. Eks. det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen og jeg

tror ogsaa det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling) —, idet man har rejst Spørgsmaalet, om vi ikke før eller senere skulde have en generel Overvejelse af Problemet om Motorafgifterne i det hele taget. Det vil jeg personlig tro, at man skal have før eller senere, men jeg tror, det er lidt for tidligt, og jeg tror navnlig, det er for tidligt at diskutere Spørgsmaalet om de forskellige Prisklasser og deres Afgifter. Der er naturligvis her sket en Forskydning under Krigen, idet Priserne er blevet højere, end de var før, og en bestemt Prisklasse repræsenterer derfor ikke den samme Vogn, som den gjorde før Krigen; men før vi kan tage Spørgsmaalet om en Nyordning paa dette Omraade op, maa man have lidt mere Overblik over, hvor de forskellige Vognstyper kan komme til at ligge i prismæssig Henseende i Fremtiden; det kan man ikke bedømme i Øjeblikket. Jeg tror altsaa, at Spørgsmaalet om Klassificering efter Prisgrupper maa vente, indtil man har større Overblik over det kommende Prisleje for Automobileer.

Det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling) vilde gerne have, hvis jeg forstod ham ret, at 15 pCt.s Afgiften skulde tidsbegrænses lidt stærkere, end det er sket. Jeg vil gerne dertil sige, at naar man skal have en Afviklingsperiode, saa er den Periode, der er foreslaaet, paa godt 1 Aar, jo ikke særlig lang, og jeg tror, det er et godt Princip at komme ind paa, at Afgifter, der skal ophøre eller indføres, saa vidt muligt skal løbe pr. Udgangen af et Finansaar. Jeg har tidligere haft Lejlighed til at understrege dette.

Det ærede Medlem Hr. Stærmose ønskede Fritagelsesparagraffen udvidet til ogsaa at omfatte Lægers og Dyrslægers Vogne. Jeg vil gerne dertil sige, at jeg tror, man skal være lidt varsom med at komme med specielle Kategorier. Saa snart man der lukker op, vil der utvivlsomt komme mange andre specielle Kategorier, som ogsaa kan anføre forskellige Argumenter for, at de burde være fri. Jeg tror, man skal være meget forsigtig paa dette Omraade. Det er jo rigtigt, at det er en Omkostning for Læger og Dyrslæger, men jeg stiller mig tvivlende over for, hvorvidt man kunde sikre sig, at en Afgiftsfritagelse vil kunne mærkes i de Priser, som Patienterne og Kunderne maa betale, og det maatte jo være det, der her var det afgørende.

Jeg tror ikke, jeg behøver at gøre flere Bemærkninger. Det ærede Medlem Hr. Stærmose var ogsaa inde paa Spørgsmaalet