

[Formanden.]

Tingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 18. Januar, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Omsætningsafgift af Motorkøretøjer.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Oprettelse af et teknisk-videnskabeligt Forskningsraad.

3) *Forespørgsel til Indenrigsministeren af Leth Mouritzen om, hvad Ministeren agter at foretage for at sikre, at de forhaandenværende Byggematerialer ikke anvendes til Luksusbyggeri.*

Mødet hævet Kl. 17²⁵.

54de Møde.

Fredag den 18. Januar Kl. 13.

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m. har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Omsætningsafgift af Motorkøretøjer.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2897; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1733).

Sagen sættes til Forhandling.

Hauberg: Da vi i 1943 gennemførte en 15 pCt.s Afgift paa brugte Automobiler, skete det paa Grund af de særlige Forhold, der dengang raadede. Man vilde forhindre rene Spekulationsopkøb af de oplodsede Biler. Den Fare, der dengang var for,

at disse Spekulationskøb helt skulde tage Overhaand, er nu ganske sikkert mindsket i betydelig Grad, og vi fra vor Side kan derfor tiltræde Lovforslaget, der gaar ud paa, at denne Afgift paa 15 pCt. afvikles.

I Hovedsagen gaar Lovforslaget ud paa, at denne 15 pCt.s Afgift kun skal betales een Gang og helt ophøre til 1. April 1947. Da vi er enige heri, kan jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i det høje Ting.

Juul: Der er jo to Problemer i det foreliggende Lovforslag. Det ene er en Fortsættelse af de gældende Afgiftsbestemmelser for nye Motorkøretøjer, og der er vel næppe nogen, der vil gøre store Indvendinger herimod. Denne Bestemmelse stammer fra 1924, og selv om der her er Tale om en indirekte Beskatning, saa er den i hvert Fald af en saadan Art, at den ikke just tynger haardest paa dem, der har vanskeligt ved at bære den. Vort Parti er ikke Tilhænger af indirekte Beskatning i Almindelighed, men i en Tid, hvor det er vanskeligt at skaffe de nødvendige Midler ind i Statskassen gennem den direkte Beskatning uden derved at svække Erhvervslevet, mener vi ikke, det vil være uforsvarligt at opkræve visse indirekte Skatter paa den Del af Forbruget, der ikke hører med til det absolut livsnødvendige, især da naar de økonomiske Forhold er saa anstrengte som nu. Da den tyske Besættelse har udpint Landet i 5 samfulde Aar, vil det være naturligt at opretholde den Afgift, der her er Tale om, og som jo hviler paa de Motorkøretøjer, der anvendes til privat Kørsel og koster ikke saa ganske lidt for de offentlige Institutioner, Amt og Kommune, i Form af Vedligeholdelse af Vejene. Der vil stadig være Grund til at betænke Amts- og Sognekommunerne med rundelige Beløb, naar Benzin- og Motorafgifterne skal fordeles, og i denne Forbindelse vil jeg takke Finansministeren, fordi han ved den sidste Forhøjelse af Benzinskatten har tænkt paa Kommunerne. Fra mit Partis Side gør vi altsaa ingen sure Miner over for det nærværende Lovforslags første Del.

Det andet Problem i Lovforslaget er Afgiften paa de brugte Motorkøretøjer, og den er vi ikke begejstrede for. Den blev gennemført i 1943 som en Foranstaltning i den særlige Situation, Krigsforholdene havde bragt Landet ud i. De Forhold er jo nu i Gang med at ændres noget, og da vi ønsker Krigstidens Restriktioner afviklet, efterhaanden som der bliver Mulighed derfor, og saa hurtigt som det er muligt, er vi ogsaa tilfredse med, at Lovforslaget