

[Finansministeren.]

sagtens kunde gaa alligevel med en lav Rente under de nuværende Forhold, ja, saa var det ejendommeligt at bemærke, at det, han trøstede sig med, var dette, at vi dog foreløbig har de Ting, som jeg forstaar, at han ellers har saa meget imod, nemlig Pris-kontrol, Rationering, Importkontrol o. s. v. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at saa længe vi har de Foranstaltninger, saa kan vi godt have mange Penge i Landet, og vi kan ogsaa have en temmelig lav Rente, uden at det gaar rent galt, men naar det ærede Medlem sagde, at han var enig med mig i, at det laa anderledes, naar vi fik friere Forhold, saa kunde vi ikke have en lav Rente, uden at den fik de meget omtalte Virkninger, saa maa jeg sige til det ærede Medlem, at deraf følger dog, at vi kan ikke faa de friere Forhold, før vi begrænser Pengemængden og regulerer Renten.

Saafernt det ærede Medlem paa længere Sigt ønsker at fortsætte med vidtgaende Statsregulering paa det ene eller det andet eller det tredje Omraade, kan han trøstigt fortsætte med de mange Penge og maaske en endnu lavere Rente, men hvis han ligesom jeg ønsker at komme tilbage til noget friere Forhold, maa han være medvirkende til at tilvejebringe saadanne harmoniske Forhold paa det pengemæssige Omraade, at det kan gaa rundt uden Inflation ogsaa under friere Forhold.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri

(*Erik Eriksen*): Jeg har kun en ganske kort Bemærkning at gøre i Anledning af, at det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard spurgte, om det var min hensigt at fremsætte Forslag vedrørende Udstykningen. Hertil maa jeg svare ja, og Sagen vil blive fremmet i den Grad, det er muligt. I den Udstrækning, det er gørligt, er det min Agt at søge at lægge Forholdene saadan til Rette, at det kan lykkes at faa Udstykningen i Gang igen. Det har jo ikke været og er fremdeles ikke saa ligetil, dels paa Grund af Etableringsomkostningerne ved Byggeri og andet og dels paa Grund af hele Materialesituationen. Det er unægtelig paa disse Omraader, at Tampen brænder. Jeg skal ikke lægge Skjul paa, at det forekommer i hvert Fald mig at være meget magtpaaliggende, at de, der nu skal starte som Husmænd, kan komme

til at starte under saadanne Vilkaar, at de kan klare sig ogsaa i Tilfælde af, at en Pris-krise skulde sætte ind i Løbet af et Par Aar. For at dette kan naas, mener jeg, at der maa kræves visse Ofre fra Statens Side netop i en saadan ekstraordinær Tid som den nuværende, og dér har jeg peget paa Byggetilskud og peget paa, at det efter min Opiattelse vil blive nødvendigt at indføre det, jeg kalder en Spærreprioritet. Jeg ser saaledes paa det, at det vil være nødvendigt i Dag for at faa Gang i det, og det er dette, jeg er inde i Overvejelser af for Øjeblikket. Jeg skal føre yderligere Forhandlinger med Jordlovsudvalget om denne Sag, men jeg kan sige til det ærede Medlem og har vist ogsaa i nogen Grad Krav paa at blive troet, naar jeg siger det, at Sagen vil ikke fra min Side blive trukket i Langdrag.

Ministeren for Handel, Industri og Sø-fart (*Villemoes*): I Finanslovsforslagets § 17 under Ministeriet for Handel, Industri og Søfart staar under Sparekasser, Punkt B, Tyendespareforeningen, som Tilskud til Sparepræmie m. v. et Beløb af 30 000 Kr. I Anledning af at det ærede Medlem Hr. Kristian Nygaard her fra denne Plads har spurgt mig, hvordan jeg ser paa dette Spørgsmaal, og om der kunde være Tale om, at dette Tal kunde blive forhøjet, vil jeg gerne svare, at Finanslovsforslaget er, som ærede Medlemmer vil vide, fremlagt uforandret, saaledes som det blev fremlagt første Gang, før denne Regering kom til. Jeg mener at have i Erindring, at dette Tal har svinget gennem Aarene. Undertiden har det været langt nede, naar vi skulde spare, og naar vi har været flotte, er det gaaet lidt opad. Jeg tror, det har været nede paa 10 000 Kr. om Aaret. Det er en Sparebestræbelse, som jeg for øvrigt personlig har haft med at gøre for en Del Aar siden, og som jeg sætter megen Pris paa. Vi taler meget om at spare her i vort Land. Noget helt andet er, at jeg ikke altid er helt sikker paa, at Lovgivningsmagten fuldt ud støtter eller honorerer Bestræbelser i den Retning, men naar det er sagt, maa jeg sige, at Spørgsmaalet er jo af finansiel Art, og derfor maa det vel nok overvejes lidt, inden vi naar til anden Behandling af Finansloven. Men jeg er fuldt ud klar over, og her kan jeg utvivlsomt være enig med det ærede