

[Statsministeren.]

det, og jeg skal derfor denne tredje Gang, jeg har Ordet, fatte mig meget kort. De ærede Ordførere har nu ogsaa haft Ordet tre Gange, og vi har altsaa haft Lejlighed til at udtrykke vort Syn paa mange vigtige Spørgsmaal. Det er nedskrevet i Rigsdagstidende, og dør kan i hvert Fald de, der har Interesse derfor, se det og drage deres Slutninger deraf.

Jeg vil dog advare mod den Slutning, som det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen synes at drage, at det, at man ikke imødegaar en Opfattelse, er ensbetydende med, at man er enig i den. Det er ud fra den Receipt, at den, der faar det sidste Ord, har Ret, men det er ikke en Opfattelse, som jeg hylder, og derfor advarer jeg imod, at man drager den Konklusion af dette Forhold.

Det ærede Medlem Hr. Stærmose spurgte, hvad der var gjort for at gennemføre en Passus i Grundloven, en vis Løfteparagraf, tror jeg det ærede Medlem sagde, om, at Udlændinge ikke skulde kunne besidde fast Ejendom her i Landet. Det ærede Medlem nævnte, at det var et Spørgsmaal, der gennem mange Aar har været fremme, og at der har været draget til Felts fra de forskellige Partiers Side for at faa den Bestemmelse opfyldt. En Kendsgerning var, at den fremdeles ikke var blevet opfyldt ved en Ændring eller ved en Lovgivning, men at man nu i de senere Aar administrativt har kunnet gennemføre den.

Jeg er ikke saa inde i disse Forhold og har ikke i den korte Tid, der har været, siden det ærede Medlem har haft Ordet, haft Tid til at sætte mig nøje ind i den Forhandling, der er ført om dette Spørgsmaal, men jeg har en vis Erindring om, at Spørgsmaalet har været fremdraget forskellige Gange, og at der var visse Vanskeligheder af rent praktisk Natur, som ogsaa stod noget i Forbindelse med de internationale Overenskomster, og som gjorde, at Sagen ikke var blevet realiseret. Derfor kan jeg ikke give noget bestemt Løfte om, at nu er Tiden inde til, at man vil se væk fra de Vanskeligheder, som der utvivlsomt har været, og som formentlig alle Partier har kendt, da de i Princippet, saa vidt jeg har forstaaet, har været inde paa Ønskeligheden af at gennemføre en saadan Lovgivning, men man er alligevel vejet tilbage for at gennemføre den. Men som sagt, jeg skal tage dette Spørgsmaal op til nærmere Overvejelse og saa se, om der er Mulighed for at foretage noget i den Henseende.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen udtalte i Dag — og jeg tror det ærede

Medlem Hr. Alfred Jensen sagde det samme i Gaar —, at jeg har udtalt Sympati for Foreningen af 6. Maj. Det er nu en Udlægning af min Udtalelse, som, saa vidt jeg har set, ikke er i Overensstemmelse med den Gengivelse, der har været i Bladene, og heller ikke i Overensstemmelse med min Opfattelse. Jeg har aldeles ikke udtalt Sympati for nogen som helst Forening. Jeg har udtalt en vis Sympati for en vis Virksomhed, som visse Mænd — om de er Formænd eller ikke for Foreningen, har jeg ikke undersøgt og heller ikke haft Interesse i — har forebragt mig, idet de omtalte en vis Opgave, en vis Vanskelighed, som Folk var stillet i, og som de vilde gøre noget for at hjælpe dem ud over. Det er det, jeg har udtalt Sympati for, og hvis man vil kalde det, som man har gjort, en Slags Konsulentvirksomhed, saa er jeg Konsulent for mange Foreninger her i Landet og for mange Privatpersoner, som søger mig og søger Raad hos mig eller i hvert Fald søger at faa en Udtalelse i den ene eller den anden Retning om, hvad jeg mener, og for saa vidt det kommunistiske Parti skulde komme i den Situation, at det ønskede Raad af mig, hvad jeg ikke ret godt kan tænke mig, skal jeg saamænd ogsaa gerne være Konsulent for det i den Betydning.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen nævnte, at al den Uro, der var i Landet, var begrundet i, at det danske Folks Flertal, jeg tror endog, han brugte Udtrykket det danske Folks store Flertal, var aldeles misforstået med den Politik og Administration, der blev ført. Mon ikke det ærede Medlem forveksler sig selv med det danske Folk? Det er dog ikke det samme, hverken han eller det kommunistiske Parti. Det er min Opfattelse, at der er et eneste Organ, som er fulgdyldigt Udtryk for det danske Folks Mening lovgivningsmæssigt og paa Administrationens Omraade, og det er det danske Folketing. Og det er klart, at hvad det beslutter baade med Hensyn til Lovgivning og med Hensyn til Administration i den Forstand, at det kan fjerne Ministeriet, kan blive Lov i Landet; men det kan aldrig blive Lov i Landet, i alt Fald efter min Mening, at gennemtvinge visse Foranstaltninger ved ulovlige Strejker og Demonstrationer eller andre Ting uden for denne Sal mod Flertallets Ønske her i Salen.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller mente, at jeg havde brugt en hadsk Tone i de Udtalelser, jeg fremsatte for nyligovre i Jylland. Ja, det er mig ikke bekendt, at den skulde være særlig hadsk, det var en nogenlunde bestemt Opfattelse, jeg havde,