

[Justitsministeren.]

og Politimestrenes Meddelelse af Tilladelser til Bortlodning og Tombola. I det paa-gældende Cirkulære siges intet specielt om Afholdsforeninger, hvorimod der under Om-talen af, hvad der nærmere ligger i det almindelige Krav om, at Bortlodningstilladelser kun bør meddeles til velgørende eller almennyttige Formaal, bl. a. udtales følgende, som jeg med den højtærede For-mands Tilladelse gerne vil have Lov til at citere:

„Men ogsaa Formaal til Fremme af specielle Interesser eller Formaal, der kun har en begrænset Tilslutning i Be-folkningen, falder uden for det almen-nyttiges Omraade.“

Efter gammel Praksis, som senest var fastholdt i en Skrivelse af 17. Marts 1925 fra Justitsministeriet, har man ment, at Afholdsforeninger ud fra dette almindelige Synspunkt ikke burde have Del i Bortlod-ningstilladelserne, idet Afholdsforeningerne dengang paa Grund af den stærke Dis-kussion, der var om Forbudsspørgsmaalet, var noget omstridte i Befolkningen. Under Udarbejdelsen af Cirkulæret af 1944 modtog Justitsministeriet netop fra et af Lan-dets Amter en Forespørgsel om, hvorvidt en Række af Ministeriet tidligere trufne Enkeltafgørelser, bl. a. Afgørelsen fra 1925 vedrørende Afholdsforeninger, stadig skulde anses for bindende for Amtet, og samtidig med Cirkulærets Udsendelse besvarede Jus-titsministeriet denne Forespørgsel bekræf-tende og underrettede de øvrige Amter herom.

Jeg skal til, hvad jeg her har anført, føje, at Hovedregelen om, at der ikke med-deles Bortlodningstilladelse til Afholdsfor-eninger, dog ikke har hindret, at Justits-ministeriet i flere Tilfælde har meddelt saadan Tilladelse. Dette er sket dels med Hensyn til Bortlodninger af forholdsvist ubetydeligt Omfang, dels ogsaa med Hen-syn til noget større Bortlodninger, naar Formaalet har haft en særlig Karakter, f. Eks. Oprettelse af Redningshjem, og ikke blot har været at støtte vedkommende Af-holdsforenings almindelige Økonomi.

Som Forholdene nu ligger — og her kommer jeg til det, som jeg tror vil glæde de ærede Medlemmer og Afholdsbevægelsen —, indrømmer jeg, at Afholdsbevægelsen Formaal har en saadan Karakter, at den største Del af Landets Befolkning maa kunne anerkende det — jeg vil gerne be-mærke, at jeg selv anerkender det i højeste Grad. Jeg vil derfor finde det rimeligt, at

vi i Ministeriet optager Spørgsmaalet til fornyet Overvejelse, og jeg vil gerne til de ærede Medlemmer sige, at det vil sige til en meget velvillig Overvejelse, og under-søger, om vi ikke kan foretage en Ændring paa dette Omraade.

Endelig kom de ærede Medlemmer ind paa Spørgsmaalet om en Biografteaterbe-villing til Afholdsbevægelsen. Hvad dette Spørgsmaal angaar, vil jeg bemærke, at jeg er meget sympatisk indstillet over for denne Tanke. Det store, samfundsnyttige Ar-bejde, som Afholdsbevægelsen udfører, maa, saaledes som jeg nævnte før, efter min Mening anerkendes af alle i dette Land; hvis der er nogen, der ikke anerkender det, synes jeg, det er en Fejl hos de paa-gældende, og jeg synes derfor ogsaa, det kan være paa sin Plads, at Afholdsbe-vægelsen ved Lejlighed faar en Biograf-teaterbevilling, saaledes at dennes Over-skud kan bruges til kulturelle Formaal inden for Afholdsbevægelsen og kan bruges til Fremme af dennes samfundsnyttige Ar-bejde, f. Eks. til Oprettelse af Rednings-hjem o. lign.

Jeg haaber, de ærede Medlemmer vil være tilfredse med den Redegørelse, jeg her har givet angaaende dette Spørgsmaal, og være tilfredse med det, som jeg har understreget, at jeg altsaa ser med megen Sympati paa de Ønsker, de ærede Medlemmer har gjort sig til Talsmand for, og haaber, at denne Sympati ved passende Lej-lighed maa kunne omsættes i Handling.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingen.

Folketingets næste Møde afholdes Ons-dag den 16. Januar Kl. 13 med følgende Dagsorden:

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1946 til 31. Marts 1947.

Mødet hævet Kl. 15⁵⁰.