

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

maaske mere forstaaelige end egentlig stærkt berettigede Kritik efterhaanden vil forsvinde.

Med Hensyn til Statsbanernes Andel i Trafikken til Møn skal jeg oplyse, at Statsbanerne har Koncession paa Omnibusruten København—Køge—Kalvehave. Saa længe Viderebefordringen fra Kalvehave skete med Færge, var det naturligt, at Ruten havde Endepunkt her, men Statsbanerne var klar over, at Bilerne burde viderføres til Stege, naar Broen blev taget i Brug. I betimelig Tid, inden Broen blev taget i Brug, skrev Statsbanerne derfor til Præstø Amtsråd og søgte Tilladelse til at forlænge Ruten til Stege fra Broens Aabning, og man har senere erindret om denne Sag, men endnu er Tilladelse ikke modtaget.

Statsbanerne har derimod ført Forhandlinger med Kalvehavebanen om Spørgsmaalet og har klart givet Udtryk for, at man maatte anse det for uomgængelig nødvendigt, at Bilerne blev ført igennem til Stege. Statsbanerne forstaaer, at Privatbanen af økonomiske Grunde ikke gerne ser Statsbanernes Biler ført til Stege, men netop med Henblik herpaa har Generaldirektoratet tilbudt Privatbanen, at Statsbanernes Biler, hvis Kørselen blev forlænget til Stege, ikke skulde befordre lokale rejsende, men kun rejsende fra, henholdsvis til Nord for Kalvehave, og at Privatbanen kunde faa hele Billetindtægten for Strækningen Kalvehave—Stege mod at betale Statsbanernes direkte Udgifter til Kørselen, eller at Indtægterne og Udgifterne ved Kørselen Kalvehave—Stege blev delt ligeligt mellem Kalvehavebanen og Statsbanerne.

Det ærede Medlem Hr. Johs. Christiansen henstillede til mig at søge etableret en tidssvarende Forbindelse mellem Nyord og Ulfshale, ligesom det ærede Medlem henstillede, at Havneforholdene paa Øen blev underkastet en væsentlig Forbedring til Støtte for de Fiskere, der driver deres Erhverv fra Nyord Havn. Hertil skal jeg bemærke, at det er Ministeriet bekendt, at Overfartsforholdene og Havneforholdene i Aarenes Løb har sat Sindene i Bevægelse paa Øen. Der har da ogsaa i Tidens Løb været drøftet forskellige Projekter til en Forbedring af Forholdene. I 1925 var der et Forslag fremme om et Projekt til 30 000

Kr., hvorved der kunde tilvejebringes Moler og et uddybet Sejløb. Dette Projekt mente imidlertid mange af Beboerne var for kostbart, og der opnaaedes derfor Enighed om, at der blot skulde foretages en Istandsættelse og Uddybning af Havnen, idet Beboerne selv vilde afholde de med den nødvendige Forbedring af Overfarten forbundne Udgifter. Dette Havnearbejde blev gennemført i 1930 med et Statstilskud paa 16 000 Kr. I 1941 indsendte Amtsrådet et Forslag til Forbedring af Overfartsforholdene enten ved en Vejdæmning til 265 000 Kr. eller en Hængebro til over 300 000 Kr. Vandbygningsdirektøren gik stærkt imod Dæmningen, der vilde lukke Ulfshaleløbet, idet Faren for Ødelæggelser og Oversvømmelser under Storm er betydelig. Ogsaa Broanlægget gik Vandbygningsdirektøren imod, da Broen vilde blive for dyr i Forhold til dens Betydning for Nyords Befolkning, der efter Vandbygningsvæsenets Forhandlinger med Sogneraadet i Virkeligheden kun havde Brug for en Mole svarende til den, som Staten i 1929 bevilede Tilskud til. Ministeriet meddelte derefter i Marts 1942 Amtsrådet, at hvis en Forbedring af Overfartsforholdene ønskedes gennemført, maatte Amtsrådet lade udarbejde Forslag svarende til Projektet fra 1925—29. Heller ikke dette Projekt er blevet til noget.

Endelig har Sogneraadet i 1943 fremsendt Forslag til en Færgebro ved Øen. Ministeriet har i Skrivelse af 18. Marts f. A. svaret Sogneraadet, at Ministeriet i hvert Fald ikke i Øjeblikket ser sig i Stand til at tage Stilling til Andragendet, men maa have Sogneraadet henvist til at rejse Spørgsmaalet paa ny, naar Materialeforholdene efter Krigen bliver mere overskuelige.

I Anledning af det ærede Medlem Hr. Anders Andersens Henstilling til mig om at tage Spørgsmaalet om Bevarelse af Mommark-Ruten op til Overvejelse kan jeg meddele, at det er min Hensigt i den allernærmeste Fremtid, antagelig i den kommende Uge, at fremsætte et Lovforslag gaaende ud paa, at Staten fra 1. Februar d. A. overtager den nævnte Rute.

Det ærede Medlem Hr. Mogens Fog har ønsket Oplysning om, hvorvidt det er rigtigt, at Regeringen forbereder en Ophevelse af Ministeriet for offentlige Arbejders Cirkulærer af 30. August f. A. til sam-