

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

nuar 1944 udtalt over for Landvindingsudvalget, at de færdsels- og afsætningsmæssige Fordele, som Dæmningsanlægget vil medføre for Øens ca. 170 Indbyggere, langt fra staar i et rimeligt Forhold til de dermed forbundne Udgifter, og at Projektet under normale Forhold næppe bør gennemføres, og Arbejdsministeriet har under 24. Maj 1944 udtalt, at man finder Arbejdet saa uproduktivt og økonomisk daarligt, at man ikke er interesseret i at overføre det til Beredskabsreserven. Endvidere har Landvindingsudvalget meddelt, at der hverken fra Udvalgets eller Landbrugsministeriets Side vil blive foretaget videre for Sagens Fremme.

De ærede Medlemmer Hr. Aage Fogh og Hr. Fuglsang har begge slaaet til Lyd for en Broforbindelse til Taasinge og Langeland. Jeg skal derfor oplyse, at Ministeriet i Oktober Maaned 1942 har godkendt Detailplaner for Bro- og Tilslutningsveje ved Svendborg og Rudkøbing, ligesom Ministeriet har godkendt selve Linieføringen for Vej- og Brolinien over Svendborg Sund, Taasinge, Siø Sund og Siø- og Rudkøbingløbet. Godkendelsen skete bl. a. under Forudsætning af, at Bundforholdene i Linien over Siø Sund ikke ved nærmere Undersøgelse viste sig hindrende for Linieføringen, at Amtsraadet lod foretage Strømundersøgelser i Svendborg Sund og Rudkøbingløbet, og at Undersøgelsesernes Resultater ikke af søfartsmæssige og vandbygningstekniske Grunde nødvendiggjorde Ændringer i Linieføringen.

Handelsministeriet har imidlertid næret Betænkeligheder ved, at der uden meget tvingende Grunde bygges Broer over Fårvande, der benyttes som Gennemsejling. Handelsministeriet har hidtil været af den Opfattelse, at den nuværende Færge- og Rutefart maa være tilstrækkelig til at imødekomme rimelige trafikale Krav, og har henvist til den Arbejdsløshed, der vil fremkomme ved Færgeoverfartens Nedlæggelse. Handelsministeriet, til hvis Standpunkt Marineministeriet slutter sig, har henstillet, at Projekterne opgives, subsidiært, at Spørgsmaalet behandles i en Kommission. Svendborg Amtsraad har anmodet om Tilskud til Udarbejdelse af Detailprojekt til en Del af hele Arbejdet, nemlig til Broen over Siø Sund og de dermed i Forbindelse staaende Vejanlæg, men Ministeriet for offentlige Arbejder har senest i Skrivelse af 20. April 1945 meddelt Amtsraadet, at det ikke saa sig i Stand til under de daværende politiske Forhold at foretage videre i Sagen.

Saafernt en Kommission skal nedsæt-

tes, maa Udførelsen ikke alene af de paagældende Broarbejder, men ogsaa af de dermed i Forbindelse staaende betydelige Jordarbejder forventes yderligere udskudt. Lignende større Broarbejder, som f. Eks. Møenbroen, Vildsundbroen og Aggersundbroen, har i de senere Aar kunnet gennemføres ved direkte Forhandlinger mellem de paagældende Ministre uden Kommissionsbehandling.

Saaledes som Stillingen er, vil de ærede Medlemmer derfor kunne forstaa, at jeg, selv om jeg ser med Velvilje paa de nævnte Broprojekter, ikke er i Stand til paa nuværende Tidspunkt at kunne give noget Tilsagn om disses Gennemførelse.

Det ærede Medlem Hr. Øllgaard paa-taler meget stærkt, at Statsbanerne mange Steder i Landet har bygget deres Underløb under Banedæmningerne for højt, saa de nu ligger i Vejen for Vandløbssænkninger, og at Statsbanerne i saa Tilfælde viser manglende Forstaaelse over for Afvandingsproblemerne, ja, er ganske uimodtagelig for Forstaaelse af hele den Udvikling, som Afvandingsagerne er et Led i. Det er jo en stærk Beskyldning, men den holder dog vist heller ikke for en nærmere Prøvelse.

For det første er saavel Højdebeliigheden som Vandslug for alle Vandløbsbroer og Gennemløb ved disses Anlæg fastsat af en Besigtigelseskommission i Bøje Overensstemmelse med de Krav og Bestemmelser, som de paagældende Vandløbsmyndigheder har fremsat ved de forud afholdte Vej- og Vandsynsforretninger. Statsbanerne har derfor intet som helst Medansvar, hvis et Underløb senere viser sig at ligge for højt.

For det andet har jeg ikke hørt noget Eksempel paa, at Statsbanerne har været uvillige til at imødekomme senere fremkomne Ønsker om Sænkning af Aabunden under Banerne, men de har ikke altid kunnet gaa med til at gennemføre dem paa den af Landvindingsudvalget foreslaaede Maade. I langt de fleste Tilfælde er Sagerne dog gennemført til Vandløbsmyndighedernes og Lodsejernes Tilfredshed. Jeg kan nævne, at der alene i de 5 Krigsaar er fremsat Ønsker om Forslag og Overslag til Ændringer af Broer og Gennemløb i 45 Tilfælde.

Det ærede Medlem nævnte her 6 Tilfælde, i hvilke Statsbanernes Overslag har vist sig ikke at kunne holde. Det er rigtigt, at de kalkulatoriske Første-Overslag i disse Tilfælde var for smaa, men det maa tilføjes, at Statsbanerne i alle disse Tilfælde har taget Forbehold eller direkte angivet, at Overslaget var udregnet under Forudsætning af god Byggegrund. I alle de 6 fremdragne