

## [Hans Pinstrup.]

skal jeg slet ikke komme ind paa, men da Produktionen under Krigens Afspærring er frembragt uden normal Vedligeholdelse af Driftsapparatet — det gælder Jordens Gødningskraft, Vedligeholdelse af Inventar og Bygninger m. v. —, er den baseret paa en meget betydelig Forringelse af Landbrugs-ejendommene. Efter Opgørelse af Professor Hansen Larsen, Professor Bondorff og Kontorchef Ridder ved Det landøkonomiske Driftsbureau vil en Tilbageføring af Landbrugsbedrifterne til samme Tilstand som før Krigen koste Landbruget mindst 1 050,4 Mill. Kr., et Forhold, mange uden for Landbruget ganske overser.

Det, at Landbruget under Krigen handlede paa lang Sigt og undlod at realisere Besættninger og Beholdninger til Besættelsesmagten, danner Baggrunden for vor siden Kapitulationen og under Hensyn til Krigens lange Afspærring store Landbrugseksport, en Landbrugseksport, der er en afgørende Faktor med Hensyn til at skaffe Import til Landet til Befolkningens Forsyninger og til Produktionens og Arbejdets Opretholdelse i mangfoldige Virksomheder.

Efter Kapitulationen indstillede Landbruget sig paa faglig Fremgang og yderligere Øgelse af Produktionen. Man var rede til med en vis Optimisme at tage Kampen op mod Vanskeligheder og for nye Fremstød paa de forskellige produktionsmæssige Omraader. I Dag er denne Optimisme ikke længere raadende. Faldende Produktpriser, et stærkt stigende Omkostningsniveau og Mangel paa Arbejdskraft tvinger i Dag Landbruget til betydelige Produktionsindskrænkninger. Paa utallige Ejendomme har man siden November overhovedet ingen Medhjælp haft. Tusinder af Køer har man malket golde flere Maaneder før normalt, fordi Arbejdet var uoverkommeligt. Overalt i Landbruget overvejer man Produktionsomlægninger til mindre arbejdskrævende Afgrøder og Driftsformer, hvis Resultat imidlertid bliver en stærkt nedsat Produktion, en Udvikling, ingen bør undlade at tage i Betragtning ved Bedømmelsen af de kommende økonomiske Forhold.

Til Imødegaaelse af denne Udvikling skal jeg pege paa to Ting. I videst mulig Udstrækning maa Landbruget have Adgang til at købe arbejdsbesparende Maskiner, navnlig maa der med Henblik paa det aller-nødvendige sørges for, at Leveringen af Malkemaskiner kan ske i fuldt Omfang, og jeg henstiller til den højtærede Handelsminister, at de fornødne Bevillinger hertil gives

omgaaende. Dette er en nødvendig Betingelse for Kobesættningernes Opretholdelse.

Det andet, jeg vil pege paa, er en Ændring af de Bestemmelser, der i flere Tilfælde gør det fordelagtigere at tage Understøttelse fremfor Arbejde. Til Belysning heraf skal jeg henvise til nogle Oplysninger, som Kontorbestyrer Henry Thomsen, Arbejdsanvisningskontoret i Thisted, har givet om dette Forhold. Udtalelsen er refereret i „Sogne-raadstidende“ for 15. Oktober 1945 og lyder saaledes — med Formandens Tilladelse vil jeg gerne citere —:

„Naar vi har skullet anvise Folk, har der aldrig været nogen Diskussion med Landmændene om Prisen, blot de kunde faa en Mand til at udføre Arbejdet. Jeg vil naturligvis ikke sige god for den Pris-kurant, der har været benyttet, eller det Prisdiktat, som der i Virkeligheden er Tale om, men man maa ikke glemme, at det blev til paa et Tidspunkt, hvor der skulde konkurreres med visse andre Arbejder. Selv om Folk gaar ledige i 6 Dage, kan de altid tjene lidt ved Siden af Understøttelsen, og den, der saaledes paa lovlig Vis tjener 14 Kr. 99 Øre og faar sin Understøttelse, han er bedre stillet end den Mand, der har Arbejde til sædvanlig tarif-mæssig Betaling. Det maa man have Opmærksomheden henledt paa, thi Arbejdsanvisningskontoret har i det sidste halve Aar haft betydeligt flere Arbejdsvægringer end sammenlagt i de 9 Aar, jeg har haft med Kontoret at gøre.“

Det er Virkningen af den ødelæggende Bestemmelse om, at Understøttelsen kan andrage  $\frac{4}{5}$  af den tarifmæssige Løn. Resultatet: flere Arbejdsvægringer i et halvt Aar end sammenlagt i 9 Aar samt at den, der har et tilfældigt Job en eller to Dage om Ugen, er bedre stillet end den Mand, der har Arbejde hele Ugen — et Forhold saa demoraliserende og ødelæggende, at det ikke kan opretholdes, saafremt man ønsker Produktionen fremmet.

I vide Kredse i Befolkningen vil man følge den kommende Afgørelse i dette Spørgsmaal, en Afgørelse, der vil faa Betydning for de Dispositioner, ogsaa Landbruget maa træffe. Uden nødvendig Arbejdskraft nedsat Produktion, fortsat Salg af Besætningerne — det kan ikke være anderledes. Endvidere maa man saavel inden som uden for Landbruget være klar over, at enhver Ændring i Arbejdstid og -løn i Byerhvervet ogsaa vil blive gældende i Landbruget og derved ogsaa blive et Spørgsmaal, om Eksporten kan bære øgede Omkostninger.