

**[Victor Gram.]**

Uden at foregribe den egentlige, kommende Forsvarsdebat tror jeg at kunne sige, at det er en Svaghed i den paagaende Organisering af Hjemmeværnet, at der er for meget privat i den. Det bør efter min Mening i højere Grad være en Samfundsopgave under Ledelse og Kontrol af Samfundets ansvarlige Organer, ligesom det vilde være et betryggende Moment, om dette Arbejde foregik under Medvirken af de mest betydende folkelige Organisationer og herunder naturligvis Ungdomsorganisationerne. Jeg er enig med den norske Forsvarsminister, naar han i et Interview har givet Udtryk for, at der intet privat maa findes i Hjemmeværnet, men derimod saa meget Folkestyre som muligt.

Man faar imidlertid sine Tvivl om, at dette er Meningen, idet man ikke kan undgaa at mærke, hvorledes visse Kredse inden for Hjemmeværnene aabenbart har andre Hensigter. Maa jeg som et Eksempel nævne et Cirkulære, der af Ledelsen for Modstandsbevægelsens Afsnit VII er udsendt med Opfordring til Medlemsskab i Hjemmeværnet. I Cirkulæret hedder det bl. a. — jeg anmoder den højtærede Formand om Tilladelse til et kort Citat —:

„Da man formodede, at de Partier, der bar Ansvaret for den 9. April 1940, inden længe igen vil forsøge at demoralisere den danske Befolkning med „Hvad kan det nytte“-Politikken og dermed modarbejde Oprettelsen af de danske Hjemmeværn, har Modstandsbevægelsens Samraad indledet og faaet gennemført Forhandlinger med Forsvarsministeriet om Retten til at beholde vore Vaaben samt Statens Forpligtelse til at støtte Uddannelsen af frivillige Hjemmeværnsforeningers Medlemmer i Vaabenbrug.“

Man tillader sig altsaa at starte en Hjemmeværnsforening med at mistænkeliggøre „Partier, der bar Ansvaret for den 9. April 1940“, ved at lade Modstandsbevægelsens Samraad „formode“, at disse Partier „inden længe igen vil forsøge at demoralisere den danske Befolkning med „Hvad kan det nytte“-Politikken“.

Om det citerede Afsnit er inspireret et eller andet Sted fra, skal jeg lade være usagt, men da man faktisk taler paa Modstandsbevægelsens Samraads Vegne, vil det være

rimeligt at rette det Spørgsmaal til Samraadet: Var det med den Motivering, man indledede Forhandlingerne med Forsvarsministeriet? Eller er det fri Fantasi fostret af Afsnit VII.s Ledelse?

Hvis det første Spørgsmaal besvares bekræftende, maa jeg anmode om at faa klarlagt, hvilke Partier det er, man tilsigter at mistænkeliggøre, samt hvad der motiverer den citerede Opfattelse. Hvis Svaret bliver et Nej, maa det betyde en klar Afstandtagen fra de Mistænkeliggørelsesmetoder, som det her er paavist, at man anvender fra Afsnit VII.s Side.

Jeg tager positivt paa dette Spørgsmaal, fordi Tanken om Hjemmeværn rent umiddelbart tiltaler mig, og fordi jeg er interesseret i, at Tanken ikke forkludres, saaledes som der i høj Grad er Optryk til. Det her anførte, haaber jeg, vil være Begrundelse nok for en Henstilling til den højtærede Forsvarsminister om at fremkomme med en Redegørelse for, hvad der er Regeringens Opfattelse paa dette Omraade.

Under Samlingsregeringen blev der gennemført visse Reforme for det indkaldte Mandskab, ligesom man paabegyndte en vis Demokratisering af Forsvaret. Men videre er vi ikke kommet. Det ærede Medlem Hr. Carsten Raft gjorde lige nu visse Betragtninger gældende, som jeg i alt væsentligt kan tilslutte mig, men jeg vil dog ogsaa gerne fremføre nogle personlige Synspunkter i Spørgsmaalet om det indkaldte Mandskab.

Man taler ganske vist fortsat om Ud-nævnelse af en Række Modstandsfolk til Befalingsmænd, men selv om dette bliver en Realitet, behøver det ikke umiddelbart at betyde en yderligere Demokratisering af Forsvaret. Det vil være ønskeligt, om der snart sker noget mere. Jeg tillader mig at henlede den højtærede Forsvarsministers Opmærksomhed herpaa, samtidig med at jeg gerne vil stille det Spørgsmaal, om Tidspunktet ikke er inde til mere gennemgribende Reforme for det indkaldte Mandskabs Vedkommende.

Jeg er af den Opfattelse, at Institutionen „Folk og Værn“ eller Forsvarsministeriets Foredragsudvalg nu maa omorganiseres og udvides. „Folk og Værn“ udfører et for-tjenstfuldt Arbejde, men dets nuværende Organisation slaar ikke til over for de store Opgaver, der i Dag stilles, bl. a. fordi der er