

skuelig Tid. Udvalget har derunder særlig drøftet Muligheden for at lægge Afgørelsen af visse Kategorier af Sager, særlig den meget omfattende Gruppe Vognmandssager, ud til en hurtigere Afgørelse i de enkelte Retskredse ved et Nævn med f. Eks. den lokale Civildommer som Formand, der formodentlig vil have større Lokalkendskab og ogsaa Mulighed for at faa Sagerne bragt til en hurtigere Afslutning. Udvalget har ligeledes overvejet Spørgsmaalet, om en Fremskyndelse af Sagerne kunde finde Sted ved udsendte Embedsmænd i Lighed med den inden for Skattevæsenet gældende Ordning.

Da en ny Ordning af Behandlingen af disse Sager imidlertid vil betyde ret omfattende Ændringer i Tilrettelæggelsen af Sagerne, og da Udvalget ikke mener at have haft fornødent Materiale til Bedømmelse af de mulige tekniske Vanskeligheder ved Gennemførelsen af en saadan Ordning, har Udvalget, om end med Betænkelighed, afstaaet fra at stille Ændringsforslag i denne Henseende, men Udvalget er enigt om at opfordre Ministeren for Handel, Industri og Søfart til at foranledige, at Behandlingen af Sagerne fremskyndes det mest mulige, og at man med dette Formaal for Øje søger at tilvejebringe Kontakt mellem den centrale Administration og lokale Myndigheder, og om fornødent stille Lovforslag herom.

I Anledning af at de Firmaer, der falder ind under denne Lovgivning, stadig er udelukket fra at komme i Betragtning ved offentlige Arbejder, har Udvalget drøftet dette Spørgsmaal med Ministeren for Handel, Industri og Søfart under Henvi- ning til, at det under Behandling af den gældende Lovgivning af Regeringen blev tilkendegivet, at denne Boykot skulde hæves, naar disse Love var vedtaget.

Vedrørende Administrationen af denne Lovgivning i det hele ønsker Udvalget at udtale, at de Firmaer, der med en rimelig Henstandsordning har Muligheder for at opfylde Tilbagebetalingskravet, ogsaa skal have Adgang dertil, medmindre særlige Forhold taler derimod.

*Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 330 af 12. Juli 1945 om Revision af visse tyske Betalinger foreslaar Udvalget vedtaget uændret.*

*Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 499 af 9. Oktober 1945 om Avancebegrænsning vedrørende visse Leverancer og Arbejder m. v., omfattet af Lov Nr. 330 af 12. Juli 1945 om Revision af visse tyske Betalinger, foreslaar Udvalget vedtaget med de nedennævnte Ændringer til Lovens § 7 og § 11.*

*Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 500 af 9. Oktober 1945 om Tilbagebetaling af Fortjenester ved Erhvervsvirksomhed m. v. i tysk Interesse foreslaar Udvalget vedtaget med de nedennævnte Ændringer til Lovens § 13, § 17 og § 19.*

Udvalget har faaet forelagt forskellige Spørgsmaal, hvorom der under Lovens Administration har været rejst Tvivl. For det første Spørgsmaalet om, hvornaar der efter § 2, jfr. § 4, i Lov Nr. 500 af 9. Oktober 1945 foreligger et nyt Firma i den Forstand, Loven forudsætter. En saadan Tvivl kan særlig foreligge, hvor det alene drejer sig om et „Arbejdsfællesskab“ mellem to eller flere gamle Firmaer. Der har i Udvalget gjort sig forskellige Opfattelser gældende om dette Spørgsmaal, men den overvejende Stemning har dog været for, at et Samarbejde mellem to eller flere danske Firmaer ikke skal betragtes som nyt Firma, saafremt Dannelsen af et saadant Arbejdsfællesskab maatte betragtes som en sædvanlig Fremgangsmaade inden for vedkommende Branche ogsaa før 1940.

For Behandlingen af forskellige Forhold vil Omsætningens Størrelse være afgørende, og Udvalget har i denne Anledning overvejet, om der i saadanne Tilfælde skal regnes med det bogførte Omsætningsbeløb, eller om der i dette Beløb skal fra- drages, hvad der allerede maatte være tilbagebetalt eller deponeret. Udvalget er af den Opfattelse, at Beløb, der er definitivt tilbagebetalt, ikke skal medregnes i Omsætningen.