

kan godtgøre Kontoejeren det inddragne Beløb, naar denne anfører fyldestgørende Grunde for den manglende Anmeldelse og Legitimering af Kontoen.

Til Ændringsforslag Nr. 6.

Forslaget tilsigter at pointere, at der ved Afgørelsen af, om Offentliggørelse af den bødefældtes Navn m. v. skal ske, ikke blot skal tages Hensyn til Forseelsens økonomiske Omfang, men ogsaa til Forseelsens moralske Karakter i det hele taget.

Det samlede Udvalg indstiller de af Finansministeren stillede Ændringsforslag Nr. 1, 2, 3, 4 og 5 til Vedtagelse.

Et *Fleretal*, bestaaende af Udvalget med Undtagelse af Fuglsang og Robert Mikkelsen, indstiller det af Finansministeren stillede Ændringsforslag Nr. 6 til Vedtagelse.

Et *Mindretal* (Villy Fuglsang og Robert Mikkelsen), som i øvrigt har kunnet tiltræde Lovforslaget, anser det for meget utilfredsstillende, at Sager om Skattesvig ogsaa fortsat i langt de fleste Tilfælde vil blive afgjort administrativt efter en Praksis, hvorefter end ikke personligt Fremmøde for Myndighederne altid er nødvendigt.

For at underbygge og styrke Opfattelsen af, at Skattesvig er en strafbar Handling, som helt maa sidestilles med andre Former for Svig, anser Mindretallet det for nødvendigt, at Behandlingen af disse Sager overgaar til de ordinære Domstole.

Ved denne Fremgangsmaade vil Sagerne ogsaa foregaa i fuld Offentlighed, og hermed bortfalder Spørgsmaalet om særlig Offentliggørelse af Skattesvigernes Navne, en Ordning, som — gennemført paa den af Flerallet foreslaaede Maade — efter Mindretallets Mening er ganske utilstrækkelig.

Ændringsforslag.

Af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

Til § 6.

1) Paragraffen affattes saaledes:

„De skattelignende Myndigheder er berettigede til, naar særlige Forhold taler derfor, hos alle erhvervsdrivende, hvis Selvangivelse er baseret paa et Regnskab, hvad enten disse er pligtige at føre autoriserede Forretningsbøger eller ej, at faa Adgang til paa Stedet at gennemgaa det Regnskabsmateriale med Bilag, der paaberaabes som Grundlag for Selvangivelsen.“

Til § 7.

2) I 1ste Linie efter Ordet „kan“ indføjes: „ , naar særlige Forhold taler derfor,“

Til § 10.

3) I Stk. 1, Linie 4, ændres Ordene „ , og i en af denne“ til: „for den, der begærer Indløsningen, og i en af Ministeren“.

Til § 11.

4) I Stk. 1, 6te og 7de Linie, udgaar Ordene „den Legitimation, som Finansministeren maatte bestemme“ og erstattes med: „en af Finansministeren nærmere fastsat Legitimation for den, som første Gang efter Kontoens Spærring vil disponere over denne.“

5) I samme Stykke in fine udgaar Ordene „ , medmindre Finansministeren under særlige Omstændigheder maatte finde Anledning til at dispensere herfra“ og erstattes med: „ . Finansministeren kan dog under særlige Omstændigheder dispensere fra saadan Inddragelse eller tillade Godtgørelse af allerede inddragne Beløb.“

Af *Finansministeren*, tiltraadt af et *Fleretal* (Udvalget med Undtagelse af Fuglsang og Robert Mikkelsen):

Til § 13.

6) I Stk. 4, 1ste Linie, udgaar Ordet „større“, og efter „Skattebesvigelssager“ indføjes: „af mere alvorlig Karakter.“