

- 1) Medens den gældfri Ejer afgiftsfrit kan oplægge 20 pCt. af sin Virksomheds fulde Værdi paa Basistidspunktet, bliver en prioriteret Ejendoms Rettigheder i saa Henseende betydeligt indskrænket derigennem, at det er den skattepligtige Formue, der lægges til Grund for Udregningen af de afgiftsfri 20 pCt. Ejendomsskyldstigningsafgiften af en Ejendom, som er behæftet, vil saaledes blive beregnet efter en højere Sats end den gældfri Virksomhed af samme Størrelse, hvor samme Værdistigning har fundet Sted.
- 2) Ved en speciel Form for Ejendomshandler, „Familiesalg“, kommer Lovens Bestemmelser om den afgiftsfri 20 pCt. Stigning ej heller til at virke efter sin Hensigt. Ved almindeligt Gaardsalg indkasserer Sælgeren den Værdistigning, der har fundet Sted, og kan betale den deraf flydende Formuestigningsafgift med fuld Udnyttelse af de 20 pCt., medens Ejendomsskyldstigningen for Køberens Vedkommende afbalanceres af den Overpris, han har maattet udrede. Ved Familiesalg omsættes Ejendommen derimod som ovenfor nævnt oftest til Ejendomsskylden, hvilket medfører, at denne Stigningsafgift falder paa Køberen, som sjældent kan udnytte de fulde 20 pCt.s Fradrag, da han ikke paa Basistidspunktet har raadet over en Formue, der stod i Forhold til den, af hvis Stigning han nu skal svare Afgift.
- 3) En tredje Kategori, som ikke faar et afgiftsfrit Fradrag, der svarer til Virksomhedens Behov, er de unge, som, hvad enten de har gennemlevet Kriseaarene eller er startet paa et senere Tidspunkt, kun i de færreste Tilfælde vil have en skattepligtig Basisformue, hvoraf 20 pCt. overstiger Minimumsfradraget 35 000 Kr.

Under Hensyn til Omfanget af og Risikoen ved disse Menneskers Virksomheder, deres ringe Kapitalkraft og Laanemuligheder samt til, at en væsentlig Del af deres Formuestigning er bundet i saadanne vanskeligt realisable Objekter som Bessetninger og Inventar, turde et andet og højere Grundlag for Beregningen af den afgiftsfri Stigning i disse Tilfælde være vel motiveret. Der henvises om dette Spørgsmaal i øvrigt til den (Bilag 6) vedlagte Kronik af Godsejer Flemming Juncker, Overgaard.

Vedrørende Stabiliseringslaanet skal følgende anføres:

- 1) Man gør opmærksom paa, at Lovforslaget kan læses saaledes, at den Del af Formuen, der først konfiskeres ved Formuestigningsafgiften, derefter paa ny skulde medregnes som Grundlag for den almindelige Formueafgift. Indtil andet er oplyst, maa man gaa ud fra, at denne Dobbeltbeskatning ikke har været tilsigtet, og i hvert Fald maa man protestere imod, at den skulde blive lovfæstet. Specielt maa det anføres, at der kan tænkes Tilfælde, hvor den afgiftspligtiges Formue, efter at der er udredet Formuestigningsafgift, gaar ned under det Minimum, 60 000 Kr., som er fritaget for Stabiliseringslaan. I saa Fald vilde det være ganske irrationelt alligevel at beregne Stabiliseringslaan, idet den afgiftspligtige derved vilde blive ringere stillet end den, hvis Formue simpelt hen paa Sluttidspunktet androg mindre end 60 000 Kr.
- 2) Efter Forslaget skal Stigning i Ejendomsskylden medregnes ved Beregningen af Stabiliseringslaanet. Man skal herom ganske henvise til Bemærkningerne ovenfor vedrørende Formuestigningsafgiften og paa tilsvarende Maade fremhæve det urimelige i, at der ved Beregningen af Stabiliseringslaanet tages Hensyn til denne fiktive Ejendomsværdi.

Vedrørende Afgiftsberegningerne gøres opmærksom paa, at disse er mere springende end ved sædvanlig Progression. Som Bilag 7 vedlægges en Redegørelse, der nærmere paaviser dette og tillige anviser, hvorledes Progression kan gennemføres paa en mere glidende Maade.

Endelig skal anføres, at Forslaget sambeskatter Ægtefæller og sambeskatter Forældre og Børn paa samme Maade, som Ægtefæller og Forældre og Børn sambeskattes ved almindelig Formue- og Indkomstbeskatning. Vi skal ikke her komme ind paa Rimeligheden af denne almindelige Sambeskatning, men paapege, at den i hvert Fald ved Formuestigningsafgift og Stabiliseringslaan er ganske urimelig.