

## Bilag 20.

Erhvervsraadet for  
Gartneri og Frugtavl.

København, den 18. Juni 1946.

Til Folketingets Udvalg vedr. Lovforslag af 24. Maj 1946 om Udskrivning af en Formuestigningsafgift og et Stabiliseringslaan.

I Anledning af det fremsatte Forslag til Lov om en Formuestigningsafgift og et Stabiliseringslaan skal Erhvervsraadet for Gartneri og Frugtavl hermed over for det nedsatte ærede Udvalg protestere mod Forslaget, idet dette i sin foreslaaede Form i mange Tilfælde vil virke uretfærdigt og i visse Tilfælde ødelæggende for Erhvervets Udøvere og saaledes som Helhed nedbrydende for Erhvervet.

Erhvervsraadet kunde ønske Forslaget ændret og kan tilslutte sig de fra anden Side fremsatte Tanker om i højere Grad at søge den vanskelige Pengesituation klaret paa et bredere Grundlag, der bl. a. kunde muliggøre en Nedsættelse af de foreslaaede meget høje Procentsatser.

Erhvervsraadet er af den Opfattelse, at det vil faa meget uheldige Virkninger med en Beskatning — der er saa indgribende, at den i visse Tilfælde maa betragtes som en Konfiskation — at inddrage de forhøjede Ejendomsskyldværdier under Formuestigningsbeskatningen.

Ansættelserne til Ejendomsskyld giver ikke likvid Kapital, men kun forøgede Skatter, og hviler i mange Tilfælde paa meget forskelligartede Skøn, der kun kan afgive et højt ulige og uretfærdigt Grundlag for en Formuestigning, der i saa høj Grad skal gøres i Penge.

Det maa anerkendes, at 20 pCt. Bestemmelsen i § 5 er en betydelig Indrømmelse af det uheldige i at inddrage Ejendomsskyldvurderingen i Grundlaget for en Formuestigningsafgift, men selv med denne Indrømmelse maa vi protestere mod, at Ejendomsskyldforhøjelsen benyttes som foreslaaet, fordi en væsentlig Del af Gartnerierhvervet ifølge sin naturlige Beliggenhed nær Byerne falder ind under den nævnte Undtagelsesbestemmelse, uagtet Driftsform og Driftsøkonomi ikke paa afgørende Maade adskiller sig fra andre Gartneriejendomme anlagt i rene Landdistrikter.

Uanset at Erhvervsraadet saaledes finder Forslaget uheldigt i den foreliggende Form, skal det, om Forslaget fremmes, hermed indstille følgende Ændringer i dette til Overvejelse og eventuel Vedtagelse.

1) I § 5, Stk. 1, 3die Afsnit, 1ste Linie, foreslaas indføjet efter Ordene „den afgiftspligtige“: „eller dennes Arvelader“.

2) Det foreslaas, at Indskrænkningen i 20 pCt. Bestemmelsen — sidste Punktum i § 5, Stk. 1 — udgaar af Forslaget.

Subsidiært at der til dette Punktum gøres følgende Tilføjelse: „medmindre den afgiftspligtige eller dennes Arvelader saavel paa Basistidspunktet som under hele Stigningsperioden har drevet Ejendommen som Erhvervsjendom, i hvilket Tilfælde 20 pCt. Bestemmelsen samt den med denne forbundne Omvurderingsbestemmelse er gældende“.

3) I § 9 foreslaas et Punkt 9: „Den Del af modtagne Erstatninger ved Ekspropriation og Tvangsafstaaelse af Ejendele, der oversteg Ejendomsskyldvurderingen af det eksproprierede, og den opførte Formueværdi af de tvangsafstaaede Ejendele“.