

Underbilag 2 til Bilag 2.**Fællesrepræsentationen
for danske, gensidige For-
sikringssselskaber.**

København, den 13. Juni 1946.

Til Folketingsudvalget om Forslag til Lov om Udskrivning af en Formue
stigningsafgift og et Stabiliseringslaan.

I Anledning af, at det fremsatte Forslag til Lov om Formuestigningsafgift og Stabiliseringslaan paalægger de gensidige Forsikringssselskaber og -foreninger at udrede Formuestigningsafgift, tillader Fællesrepræsentationen for danske, gensidige Forsikringssselskaber sig herved at udtale, at man inden for disse Forsikringssselskaber og Foreninger er af den Formening, at de ikke bør inddrages under Loven.

Der er ingen af disse Forsikringssselskaber (-foreninger), der har til Formaal at drive en Virksomhed, som giver Udbytte, men deres Formaal er udelukkende at dække deres Medlemmers Forsikringsbehov til den lavest mulige Præmie. De Reserver, de opsparer, er derfor ikke Udtryk for et Overskud, der kan sammenlignes med almindelig fri disponibel Formue. Reserverne i disse Selskaber er Henlæggelser, der foretages paa Medlemmernes Bekostning for at sikre den fornødne Stabilitet i Virksomheden, og de foretages i det Omfang, som af tekniske Grunde anses for nødvendigt, idet man søger til enhver Tid at opretholde et forsvarligt Forhold mellem Risikoen og Reserverne.

De Henlæggelser, som de gensidige Forsikringssselskaber har foretaget i Krigsaarene, er af samme Karakter som den Reserveforøgelse, der ogsaa før i Tiden har fundet Sted i disse Selskaber for, som nævnt ovenfor, at bevare et forsvarligt Forhold mellem Risiko og Reserver. Under Krigen er Risikoen steget stærkt paa Grund af Prisstigningen, der har bevirket, at Forsikringssummerne er steget tilsvarende. Herved er Forholdet mellem Risiko og Reserver blevet forrykket i ugunstig Retning. Det har været Formaalet med de stedfundne Henlæggelser at søge at imødegaa denne ugunstige Udvikling. En fuldstændig Udligning har dog i de fleste Tilfælde ikke været mulig, og de fleste Selskaber er derfor nu i Forhold til deres Risiko daarligere konsolideret end i 1939. Det maa betegnes som yderst uheldigt, hvis en Del af de Reservehenlæggelser, der har fundet Sted i de senere Aar, nu bliver konfiskeret ved Paaligning af en Formuestigningsafgift. En Konfiskation af de gensidige Selskabers Reserver beror paa en Miskendelse af de gensidige Forsikringssselskabers Reservers Karakter, idet man ved Udarbejdelsen af Loven ikke synes at have haft Øje for, at disse Reserver er et økonomisk Beredskab, der er nødvendigt for Selskabernes Virksomhed.

Brandforsikringssselskaberne gør opmærksom paa, at Erfaringerne efter forrige Verdenskrig i Forbindelse med den Udvikling, man i den nuværende Situation mener at maatte regne med, lader formode, at Skadesforløbet vil blive ugunstigt i de kommende Aar, hvorfor en Forringelse af Konsolideringen paa det nuværende Tidspunkt maa være meget betænkelig.

Man finder Grund til at fremhæve det meget uheldige i, at den foreslaaede Lov stærkt vil svække mange Selskaber inden for en bestemt Gruppe af Forsikringssselskaber, nemlig de gensidige, i Mod sætning til den anden store Gruppe af Forsikringssselskaber, Aktieselskaberne, der berøres i mindre Grad. Ogsaa inden for de gensidige Selskabers Kreds er der en betydelig Forskel paa, i hvor høj Grad Selskaberne rammes af Loven. Tre gensidige Brandforsikringssselskaber, der under Krigen har foretaget Ekstraopkrævninger eller forhøjet deres Præmier, fordi de fandt det nødvendigt at styrke deres Reserver, har henledt Fællesrepræsentationens Op-