

der har foreligget ved Forslagets Udarbejdelse, kan overvindes. Særligt ønsker man at pege paa, at de omtalte Vanskeligheder i hvert Tilfælde ikke gør sig gældende for Aktieselskabernes Vedkommende, hvorfor en Ændring af § 20, Stk. 2, i Overensstemmelse med Fællesudvalgets Forslag ikke vil kunne afvises ud fra de i Forslagets Bemærkninger anførte Synspunkter.

Goodwills.

Fællesudvalget maa udtale sine Betænkeligheder ved den i Forslagets § 14, Stk. 1 b, anførte Bestemmelse, hvorefter Forhøjelse af Basisformuen foretages med ret vilkaarligt ansatte Procentdele af de Beløb, som i Stigningsperioden er indgaaet ved Afstaaelse af en Goodwill. Medens man er enig i Princippet for denne Regulering, er man af den Opfattelse, at den foreslaaede Udformning vil kunne medføre betydelige Uretfærdigheder. Paa den ene Side vil der kunne forekomme Tilfælde, i hvilke den ved Salg f. Eks. i Aaret 1944 modtagne Goodwill ikke overstiger, hvad den vilde have andraget paa Basistidspunktet, og det er i saa Fald uretfærdigt, at kun 50 pCt. af Vederlaget kan tillægges Basisformuen. Paa den anden Side vil det forekomme, at der ved Afstaaelse af en Forretning f. Eks. i 1944 er modtaget en Goodwill, som udelukkende er oparbejdet under Krigen, og i saa Fald vil det være en uberettiget Fordel for den paagældende, at hans Basisformue skal forøges med 50 pCt. af Vederlaget.

Fællesudvalget foreslaar derfor, at der fastsættes en Dispensationsbestemmelse, hvorefter der i hvert enkelt Tilfælde kan opnaas en særlig Regulering paa Basis af fremskaffede Oplysninger, bl. a. om Omsættningens og Nettofortjenestens Størrelse før og under Krigen. Endvidere foreslaar man, at der gives Myndighederne Adgang til i Tilfælde, hvor det skønnes rimeligt, at nægte Tillæg til Basisformuen, naar det efter foreliggende Oplysninger maa antages, at den ved Afstaaelsen opnaaede Goodwill i det væsentlige hidrører fra de af Krigen skabte Forhold.

Patentrettigheder.

Fællesudvalget maa nære Betænkeligheder ved den i § 14 foreslaaede Regel, hvorefter Vederlaget for Patentrettigheder, der afhændes af Opfinderen selv, ikke kan tillægges ved Opgørelsen af Basisformuen. Saafremt en Virksomhed efter i en Aarrække at have benyttet en af dens egne Ingeniører gjort Opfindelse afhænder denne, synes der ikke at foreligge nogen gyldig Grund til at nægte Virksomheden at medregne Patentrettighedens Værdi paa Basistidspunktet ved Basisformuens Opgørelse.

Fællesudvalget foreslaar derfor, at der i den nævnte Paragraf indføjes en Bestemmelse, hvorefter der, naar det godtgøres, at en af en Opfinder i Stigningsperioden afhændet Opfindelse allerede eksisterede, eventuelt var patenteret eller søgt patenteret paa Basistidspunktet, kan tillægges Basisformuen et Beløb svarende til Patentrettighedens Værdi paa Basistidspunktet.

Afgiftssatserne.

Som anført i Indledningen frembyder Anvendelsen af de meget høje Satser, hvorefter Formuestigningsafgiften foreslaas udskrevet, meget alvorlige Konsekvenser, navnlig fordi Grundlaget, hvorpaa Afgiften udskrives, er højst uensartet som Følge af, at en retfærdig og rationel Opgørelse af Formuestigningen ikke er mulig.

Fællesudvalget henstiller derfor, at en meget væsentlig Reduktion af de foreslaaede Afgiftssatser foretages, og gaar i øvrigt ud fra, at de under Forslagets 1ste Behandling i Folketinget paaviste tekniske Brist ved den foreslaaede Opdeling af Skalaerne i tre Afdelinger vil blive afhjulpet.

Den Nedgang i Afgiftens Provenu, som en Reduktion af Afgiftssatserne vil medføre, vil i nogen Grad kunne kompenseres ved en Udvidelse af Kredsen af laanepligtige, hvorom henvises til de i et særligt Afsnit nedenfor gjorte Bemærkninger.

Udenlandske Selskabers Datterselskaber.

Efter Forslaget vil Formuestigninger, som er indtraadt i Aktieselskaber, der som Datterselskaber af udenlandske Foretagender driver Virksomhed her i Landet, blive beskattet mildere end Formuestigninger i Selskaber, hvis Aktier ligger paa danske Hænder, idet udenlandske Aktionærers Formueforøgelse ved Kursstigningen ikke berøres af Afgiften.