

Ad 3. Ved Formuleringen af Lønforlaget § 26 er det ikke taget i Betragtning, at visse af Kantor- og Organiststillingerne er foreslaaet omdannet til Tjenestemandstillinger, og at alle Graverstillinger efter Forslaget er Tjenestemandstillinger.

Ved det foreslaaede Ændringsforslag er denne Fejl rettet.

Ad 4. Man er blevet opmærksom paa, at en Præst, der fra den hidtidige 3. Lønningsklasse overgaar til den nye 3. Lønningsklasse, efter Forslaget bliver ringere stillet, dersom han har 24 Aars Anciennitet, end en Præst, der fra den hidtidige 4. Lønningsklasse overgaar til den nye 3. Lønningsklasse.

Det nu fremsatte Ændringsforslag tilsigter at afhjælpe dette Forhold.

Ad 5. Af Lovforlagets § 35, Stk. 2, fremgaar det formentlig ikke med tilstrækkelig Tydelighed, at det har været Hensigten, at ogsaa honorarlønnede Kirkebetjente, der overgaar til Tjenestemandstilling, medtager deres Anciennitet.

Denne Mangel har man søgt at rette ved Ændringsforslaget.

Ad 6. Naar bortses fra det almindelige pensionsgivende Tillæg, vil der i nogle Tilfælde indtræde en mindre Nedgang i den pensionsgivende Lønning ved Gennemførelsen af Lovforlagets Lønningsbestemmelser. Da der efter Tjenestemandlovens § 990 i saadanne Tilfælde ydes Erstatning, har man ment det rigtigt at foreslaa en tilsvarende Erstatningsbestemmelse optaget i det her omhandlede Lovforslag. Endvidere har man ment det rigtigt ogsaa at foreslaa en Erstatningsbestemmelse for Kirkebetjente, der fra en honorarlønnet Stilling eventuelt maatte overgaa til en Tjenestemandstilling under saadanne Forhold, at deres Tjenesteindtægt bliver lavere end det hidtidige faste Honorar med Tillæg.

Den foreslaaede Erstatningsregel har derimod ikke taget Hensyn til uvisse Indtægter.

Ad 7. Ændringen er alene en Ændring i Paragrafbetegnelsen.

Carl Hermansen.

Til det af Folketinget nedsatte Udvalg, der behandler Forslaget til Lov om Folkekirkens Lønningsvæsen i København og Frederiksberg.