

XC.

Betænkning

over

Forslag til Lov om borteblevne.

(Afgivet af Landstingets Udvalg den 15. Maj 1946).

Udvalget har holdt flere Møder og har haft nogle Samraad med Justitsministeren.

Udvalget har med Ministeren drøftet forskellige Spørgsmaal i Forbindelse med Lovforslaget. Justitsministeren har herefter stillet nedenstaaende 11 Ændringsforslag, der alle er tiltraadt af Udvalget.

Man har i Udvalget endvidere drøftet Spørgsmaalet om at fremsætte Ændringsforslag til § 23, saaledes at der blev bragt Overensstemmelse med det af Kommissionen fremsatte Forslag, men Justitsministeren kunde ikke tiltræde Kommissionsforslaget og har til Begrundelse for sit Standpunkt fremsendt den som Bilag optrykte Skrivelse af 15. Maj 1946. Man har herefter frafaldet Ønsket om at stille Ændringsforslag.

Et *Mindretal* (Jefsen Christensen) har næret Betænkkeligheder ved, at Lovforslaget i Forhold til den gældende Lov indfører forkortede Frister, inden hvilke den borteblevne skal melde sig, navnlig § 6, sidste Stykke; men da baade Justitsministeren og Udvalget som Hælhed ikke har disse Betænkkeligheder, har Mindretallet givet Afkald paa at stille Ændringsforslag, ogsaa fordi de til §§ 6 og 28 stillede Ændringsforslag i alt Fald i nogen Grad formindsker Faren ved de forkortede Frister.

Udvalget indstiller herefter Lovforslaget til *Vedtagelse* med nedenstaaende Ændringer.

Ændringsforslag.

Af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

Til § 1.

1) I 1ste Stykke tilføjes efter „der“: „— eventuelt paa Foranledning af de interesserede —“.

Til § 6.

2) I 2det Stykke, 2den Linie, ændres „meget stor Sandsynlighed“ til: „en til Vished grænsende Sandsynlighed“.

Til § 10.

3) I Slutningen af 2det Stykke ændres Punktum til Semikolon, hvorefter der tilføjes: „dog kan Retten bestemme, at de nævnte Udgifter skal godtgøres af den borteblevnes Formue“.

Til § 12.

4) I 1ste Stykke, 2den Linie, ændres „oplyses“ til: „godtgøres“.