

at der ikke kan herske nogen Tvivl om dens Forenelighed med Grundlovens § 84.

*ad Ændringsforslag Nr. 7 til § 1.*

Ændringen er en Følge af Ændringsforslag Nr. 1.

*ad Ændringsforslag Nr. 8 til § 1.*

Ved Ændringen siges udtrykkeligt, hvad der vel ogsaa i øvrigt maatte antages, at Lovgivningens Regler om Rettighedsfortabelse gælder ved Siden af de i § 6 fastsatte Særregler.

*ad Ændringsforslag Nr. 9 og 10 til § 1.*

Det fastslaas udtrykkeligt, at Straffen for de i §§ 8 og 9 nævnte Forbrydelser aldrig kan blive lavere end den i Borgerlig Straffelov for de paagældende Handlinger foreskrevne Mindstestraf.

*ad Ændringsforslag Nr. 11 til § 1.*

Den nuværende Affattelse af § 10 foreslaas bevaret, blot med den Ændring, at Straffen i Stk. 2 fastsættes til Fængsel ikke under 4 Aar, der dog under formildende Omstændigheder kan nedsættes indtil Fængsel i et Aar, det vil sige den samme Straf som efter Straffelovstillæggets nuværende Affattelse. Ændringen af den gældende Bestemmelse, som er motiveret ved Ændringen af § 3, er saaledes kun af formel Karakter. Endvidere slettes i Overensstemmelse med Forslagets § 10 a. Ordet „Sommer-Korpsset“ i § 10, Stk. 3.

*ad Ændringsforslag Nr. 13, 14 og 15 til § 1.*

Da den af Anklagemyndighed og Domstole fulgte Praksis ikke ses at gøre en ændret Affattelse af §§ 12, 13 og 14, absolut paakrævet, foreslaas Bestemmelserne bevaret uændret i deres nuværende Affattelse.

*ad Ændringsforslag Nr. 16 og 18 til § 1.*

Ændringerne er en Følge af Ændringsforslag Nr. 11.

*ad Ændringsforslag Nr. 17 til § 1.*

Det findes hensigtsmæssigt at sammenfatte alle de i § 16 nævnte Forhold i Stk. 1,

saaledes at der ikke for nogen af disse fastsættes en særlig Straffebestemmelse. Den foreslaaede Tilføjelse til § 16 som Nr. 8 tilsigter at aabne Mulighed for Anvendelse af Straf i saadanne særlige Tilfælde, der ikke omfattes af den i § 16 foretagne Opregning, og som ellers maatte søges henført under Borgerlig Straffelovs § 101. Civilt Lønarbejde vil kun kunne straffes i de i Bestemmelsen udtrykkeligt nævnte Tilfælde.

*ad Ændringsforslag Nr. 19 til § 1.*

De særlige Hensyn, der ifølge § 10, Stk. 1, 2det Punktum, kan begrunde Strafnedsættelse, gør sig ogsaa gældende i visse af de Forhold, der henføres under § 16, hvorfor det foreslaas, at der gives Regelen tilsvarende Anvendelse i disse Tilfælde.

*ad Ændringsforslag Nr. 20 til § 2.*

Der henvises herom til Indledningens almindelige Bemærkninger.

Et *Mindretal*, bestaaende af Busch-Jensen, Fr. Dalgaard, Hækkerup, Frode Jakobsen og Frede Nielsen, har, som det fremgaar af nedenstaaende, kunnet tiltræde visse af det foreliggende Lovforslags Bestemmelser samt de foreslaaede Ændringer af § 1, § 5 og § 8, Stk. 1. Dette Mindretal anser det for overflødig og uheldigt paa indeværende Tidspunkt, da største Delen af de af Loven omhandlede Forhold allerede er paadømt, at ændre den i Loven fastsatte Mindstestraf af Fængsel i 4 Aar og Bestemmelsen om, at Straffen ikke kan sættes lavere end til det dobbelte af den for den paagældende Handling i Borgerlig Straffelov fastsatte Mindstestraf, og har derfor ikke kunnet tiltræde den foreslaaede Affattelse af § 3, Stk. 3. Den foreslaaede Ændring maa anses for helt overflødig, naar det — som i Flertallets Bemærkninger — forudsættes, at den ikke vil bevirke nogen Ændring i den gældende Domspraksis. Med Hensyn til de i den foreslaaede Affattelse af § 3, Stk. 3, nævnte Eksempler paa formildende Omstændigheder, mener Mindretallet med Hensyn til de under Nr. 1 og 4 nævnte, at den 29. August 1943 ikke bør fremhæves