

Bilag 3.

Bryggeriforeningen.

København, den 2. Maj 1946.

Til det af Folketinget nedsatte Udvalg vedrørende Forslag til Lov om midlertidige Forhøjelser af Forbrugsafgifterne.

I Anledning af det af Finansministeren i Dag forelagte Forslag om Indførelse af en Skat paa Hvidtøl og Skibsøl tillader vi os i principiel Overensstemmelse med de forskellige Hvidtølsbryggerforeninger indtrængende at henstille til det ærede Udvalg, at Paalæggelsen af denne Skat undlades.

Vi henviser til, at der i Marts Maaned 1940 blev gennemført en Beskatning af Hvidtøl med 5 Kr. pr. hl, hvilken Beskatning atter bortfaldt ca. 6 Maaneder efter ved Lov af 31. Oktober 1940, da dens forskellige uheldige Virkninger havde vist sig.

I den korte Tid, hvori Hvidtølskatten virkede, gav den navnlig Anledning til et meget stort Fald i Forbruget og ganske særlig i Forbruget af Øl paa Ankre, idet Hvidtøl og Skibsøl, der som bekendt er den store Befolknings Husholdningsdrik og desuden i udstrakt Grad benyttes til Madlavning, ikke kunde bære den gennemførte Beskatning.

Loven var desuden meget vanskelig at kontrolere, idet en effektiv Kontrol ikke uden et meget stort Apparat kan gennemføres i de mange Bryggerier, som ikke tillige fremstiller Øl af Skatteklasserne I eller II, og Følgen af Loven blev i øvrigt en overordentlig stor Forøgelse af Hjemmebrygningen, ligesom der paa Markedet optraadte utallige Tørprodukter, der falbødes med Brugsanvisning paa, hvorledes de kunde omdannes til et saakaldt Øl, og som var af meget tvivlsom Næringsværdi.

Hvad angaar det forelagte Forslag om Forhøjelse af Afgiftssatserne for Øl af Skatteklasse I og Øl af Skatteklasse II samt af Luksusøl Klasse A. og B., som for Øjeblikket ikke fremstilles, tør vi ikke udtale nogen Mening om, hvorvidt Forbruget i Øjeblikket vil kunne bære den foreslaaede Prisforhøjelse, som i øvrigt i nær Fremtid maa efterfølges af en Prisforhøjelse paa Grund af Bryggeriernes stigende Udgifter bl. a. til Arbejds løn.

Vi henleder imidlertid Udvalgets Opmærksomhed paa, at den nuværende overordentligt store Efterspørgsel efter Øl uden Tvivl vil svigte i en overskuelig Fremtid, navnlig da den ikke kan anses for at være uden Forbindelse med den herskende Varemangel, og med Muligheden af en saadan Udvikling for Øje ser vi i den overordentlig høje Beskatning, som allerede er lagt paa Øllet og nu foreslaas forøget, en meget stor Fare for vor Industris Fremtid og mener, at denne Belastning før eller senere vil give sig Udslag i en stærk Tilbagegang i Forbruget.

Vi ser derfor med Beklagelse paa det fremsatte Forslag, og vi udtaler Haabet om, at det foreliggende Forslag under Rigsdagsbehandlingen maa udgaa af Loven, eller at Skattesatserne i hvert Fald reduceres mest muligt. Saafremt Forslaget — trods foranstaaende — gennemføres og Resultatet skulde blive en betydelig Tilbagegang i Omsætningen, maa vi tillade os at forvente, at Regering og Rigsdag til den Tid vil være lydhør over for Forslag om en saadan Nedsættelse, at Bryggeriindustriens Virksomhed kan opretholdes i det sædvanemæssige Omfang.

Ærbødigst

Bryggeriforeningen.

H. A. Jerichow,

p. t. Formand.