

Hvad det andet — om Lejrpersonalet — angik, havde han Grund til at tro, at den engelske Tekst ikke dækkede Sovjetdelegationens Tanke. Han vilde ikke kunne stemme for det i den foreliggende Redaktion, men spurgte Vyshinsky, der repræsenterede Sovjetdelegationen, om han kunde akceptere en Redaktion, der gik ud paa, at Personalet i Lejrene først og fremmest skulde bestaa ikke af Repræsentanter for Regeringen i Flygtningenes Hjemland, men af Personer af samme Nationalitet som Flygtningene; i saa Fald vilde Udenrigsministeren akceptere Ændringsforslaget.

I det tredie russiske Ændringsforslag fandt han den engelske Tekst uklar og foreslog, at Ordene om dem, der havde mistet Æren ved Samarbejde under den ene eller anden Form med de Forenede Nationers Fjender, udgik, saaledes at Bestemmelsen gjaldt Quislinge, Forrædere og Krigsforbrydere, som altsaa ikke skulde betragtes som Flygtninge. Det blev da et Spørgsmaal, hvem der var Quislinge o. s. v., hvilket ikke angaves i Teksten, men da hele Forslaget skulde til det økonomiske og sociale Raad, derunder ogsaa Udvalgets Formands Forklaring, skulde det være den fremtidige internationale Institution, som skulde afgøre, om vedkommende kunde paaberaabe sig gyldig Grund for at nægte at lade sig repatriere. Udenrigsministeren spurgte tilslut Vyshinsky, om han kunde akceptere de anførte Ændringer af de to sidste Ændringsforslag.

*Vyshinsky* tog ikke i sit Svar, som væsentlig var rettet mod Frihedsargumentet, der var anført i Diskussionen om Forbud mod Propaganda i Lejrene, Stilling til de af den danske Udenrigsminister stillede Underændringsforslag.

Ved Afstemningen om det russiske Ændringsforslag mod Propaganda i Lejrene, som paa *Vyshinskys* Forlangende foregik ved Stemmeoppraab, forkastedes det med 31 Stemmer mod 10 (deriblandt Danmarks).

Derefter stemtes om det danske Underændringsforslag vedrørende Lejrpersonalet. Det forkastedes uden Stemmeoptælling.

Det danske Underændringsforslag vedrørende Quislinge, Forrædere o. s. v. blev nedstemt med 21 Stemmer mod 7.

Der skulde derefter stemmes om Sovjetdelegationens oprindelige Ændringsforslag, men *Vyshinsky* fik efter en Procedurediskussion gennemført, at det ændredes til den Form, det vilde have haft, hvis det danske Underændringsforslag var blevet vedtaget. Det blev forkastet med 26 Stemmer mod 10.

Derefter stemtes om det oprindelige Forslag fra 3. Udvalg, som gennemførtes med 42 Stemmer mod 0.

Den af Forsamlingen vedtagne Resolution havde derefter følgende Ordlyd:

»PLENARFORSAMLINGEN,

*der erkender, at Problemet vedrørende Flygtninge og tvangsforflyttede Personer af alle Kategorier er yderst paatrængende, og at det er nødvendigt at skelne skarpt mellem bona fide Flygtninge og tvangsforflyttede Personer paa den ene Side og de i det følgende under d) angivne Krigsforbrydere, Quislinge og Forrædere paa den anden,*

a) *beslutter at henvise dette Problem til det økonomiske og sociale Raad til grundig Undersøgelse fra ethvert Synspunkt i Henhold til Punkt 10 paa Dagsordenen for Raadets første Samling, saaledes at Beretning kan afgives til anden Del af Plenarforsamlingens første Samling;*

b) *henstiller til det økonomiske og sociale Raad, at dette nedsetter et særligt Udvalg til hurtig Gennemførelse af den under Punkt a) nævnte Undersøgelse og Udarbejdelse af Beretning;*

c) *henstiller til det økonomiske og sociale Raad, at det i dette Forhold tager Hensyn til følgende Grundsætninger:*