

ikke har fri Raadighed over Formuen. I disse sidste Tilfælde foreslaas Grænsen sat til 15 000 Kr. for Ikke-Forsørgere og 22 500 Kr. for Forsørgere, idet man bevarer det nugældende Forhold, hvorefter det normale Formuemaksimum ved Dispensation kan forhøjes med indtil 50 pCt.

Det bemærkes endeligt, at man i Forbindelse med denne Regulering foreslaar, at Ordene „ugift“ og „gift“ fremtidig erstattes med „Ikke-Forsørger“ og „Forsørger“. Man vil herved, for saa vidt angaar Formuegrænserne, anlægge samme Kriterium, som følges ved Fastsættelse af Dagpenge i Henhold til Lovens § 15.

Til § 3.

Til Stk. 1. Der henvises til Bemærkningerne til § 6.

Til Stk. 2. Ved Behandlingen i Folketinget af Forslaget til Lov Nr. 169 af 30. Marts 1946 om Iværksættelse af offentlige Arbejder m. v. og Beskæftigelse af arbejdsløse stillede det af Folketinget til Behandling af nævnte Lovforslag nedsatte Udvalg bl. a. Forslag om en Ændring af Reglerne for Af-lønning af Arbejderne ved disse Beskæftigelsesforanstaltninger. Efter Lovforslagets § 5, Stk. 2, skulde Arbejdet for de Arbejdsomraader, hvor der findes Overenskomst, aflønnes efter disse. For de Omraader, hvor der ikke findes aftalte Akkorder, skulde der godkendes eller fastsættes Akkordsatser af et særligt Lønudvalg. Dette vilde efter Forslaget herved have at paase, at de godkendte eller fastsatte Akkordsatser er „i Overensstemmelse med gældende Priser for lignende Arbejde, fastsat gennem Overenskomst, og hvor saadan ikke findes, i Overensstemmelse med den Betaling, der sædvanligvis ydes paa den paagældende Egn for tilsvarende Arbejde, alt under Hensyntagen til, at nævnte Arbejder er udført ved normal Arbejdsydelse“.

I den af det nævnte Folketingsudvalg den 23. Marts 1946 enstemmigt afgivne Betænkning (Rigsdagstidende 1945/46 Tillæg B Sp. 889) foreslaas det at lade Ordene „og hvor saadan ikke findes, i Overensstemmelse med den Betaling, der sædvanligvis ydes paa den paagældende Egn for tilsvarende Arbejde“ udgaa, og det hedder herom i Betænkningen:

„Da det har vist sig vanskeligt at definere Begrebet: „den Betaling, der sædvanligvis ydes paa den paagældende Egn for tilsvarende Arbejder“, har Udvalget ment det formaalstjenligt at lade denne Bestemmelse udgaa af Lovforslaget, ligesom Udvalget maa mene det rigtigt, at de tilsvarende Be-

stemmelser i andre Tilskudslove (Grundforbedringsloven, Loven om Landvinding samt Arbejdsløshedsloven) ved senere Revision af disse maa udgaa.

Herefter vil det være Lønudvalgets Opgave at paase, at de Satser og Lønninger, der anvendes ved offentlige Arbejder paa Arbejdsomraader, hvor Overenskomst ikke maatte forefindes, er i Overensstemmelse med de Lønvilkaar, der er gældende for tilsvarende Arbejder i det frie Erhverv.“

Ved Lovforslagets Behandling paa Rigsdagen blev Udvalgets Forslag taget til Følge for Beskæftigelseslovens Vedkommende.

Under Henvisning hertil foreslaas Bestemmelsen i Arbejdsløshedslovens § 17, Stk. 2 a herved ændret i Overensstemmelse med den af Udvalget afgivne Betænkning.

Til § 4.

Ændringen er en Følge af, at Arbejds-kortordningen foreslaas ophævet.

Til § 5.

Af den af Udvalget vedrørende Arbejds-kortordningen afgivne Betænkning, der er tilsendt Rigsdagen til Omdeling, fremgaar, at Pligten til at aflevere og afkræve Arbejdskortet samt til at udfylde Kortet korrekt tilsidesættes i vidt Omfang og specielt inden for de Omraader — de løse eller mere tilfældige Arbejdsforhold — hvor en Kontrol er særlig paa-krævet. Under Hensyn hertil, samt til at Ordningen ogsaa iøvrigt indebærer en Række Fejlklider, er Ordningens Værdi som Kontrolmiddel højest problematisk, og dens Betydning staar efter Udvalgets Opfattelse ikke i Forhold til den med Ordningen forbundne betydelige Administration og de meget betydelige Udgifter, som Ordningen medfører. Der henvises iøvrigt til Betænkningen, hvoraf et Sammendrag findes paa Side 50—55.

Det foreslaas derfor i Lovforslagets § 1, at Arbejdsløshedslovens § 4 A, der indeholder Bestemmelserne om Arbejdskort, ophæves. Samtidig foreslaas det i Forslagets § 5, at Arbejdsløshedslovens § 23, Stk. 4, — hvorefter Arbejdsdirektøren kan kræve yderligere Kontrolregler indført, hvis han ikke anser Kontrollen for fyldestgørende — ophæves og erstattes af mere detaljerede og videregaaende Regler. Da Lovforslaget er overensstemmende med det af Udvalget vedrørende Arbejds-kortordningen udarbejdede Udkast, kan man i det hele henholde sig til det i Betænkningen udtalte og skal blot bemærke: