

»Idet Folketinget fordømmer enhver partipolitisk Udnyttelse af Frihedskampen, som førtes af et enigt dansk Folk, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.«

Denne Paastand afvistes af *Statsministeren* ud fra de samme afgørende Hensyn, som bevirkede, at *Statsministeren* den 29. Maj 1945 maatte tage Afstand fra en anden af *Oluf Pedersen* fremsat Paastand paa Overgang til Dagsordenen (jfr. Side 301). I Overensstemmelse hermed fremsatte *Alsing Andersen* tillige med *Kristen Amby*, *Søren P. Larsen*, *Jørgen Jørgensen*, *Svend Nielsen* og *Hoff* følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

»Idet Folketinget henholder sig til *Statsministerens* Erklæring under Forhandlingerne i Folketinget den 29. Maj 1945, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.«

Inden man gik til Afstemning gik *Forespørgeren* paa ny til Angreb mod *Kirkeministeren*, hvis Fremstilling efter hans Opfattelse paa flere Punkter ikke havde været i Overensstemmelse med Sandheden. Dette blev bestridt af *Kirkeministeren*.

Sidstnævnte Paastand paa Overgang til Dagsordenen vedtoges derefter med 105 Stemmer mod 2. Den førstnævnte var dermed bortfaldet.

2. Den 21. Juli 1945 anmeldtes i *Folketinget* (F. Sp. 957) følgende Forespørgsel til *Justitsministeren* af *Kristen Amby*, *Finnemann Bruun*, *Henning Hasle*, *O. Kier*, *Victor Larsen*, *Aksel Møller* og *Westermann*:

»Agter *Justitsministeren* her i Folketinget at give Redegørelse for Begivenhederne omkring Vestre Fængsel Fredag den 20. og Lørdag den 21. Juli d. A.?«

Fremme af Forespørgselen vedtaget $\frac{21}{7}$ (F. Sp. 957).
Forespørgselen toges tilbage $\frac{16}{8}$ (F. Sp. 1080).

3. Den 14. August 1945 anmeldtes i *Folketinget* (F. Sp. 1028) følgende Forespørgsel til *Udenrigsministeren* af *Norlev*: