

Efter at Udvalgets Betænkning forelaa, afgav det senere en *Tillægsbetænkning*, i hvilken Ministeren stillede Ændringsforslag om, at der undtagelsesvis skulde kunne tildeles en Person en Hædersgave uden for de i Afsnit 2 omhandlede Tilfælde. Ogsaa dette Ændringsforslag vedtoges. Det havde til Formaal at muliggøre en fuldstændig Oprejsning for *Personer, som uskyldigt er blevet invaliderede eller dræbt paa Grund af Mistanke* om landsforræderiske Handlinger.

Ved Lovforslagets tredie Behandling i Folketinget vedtoges det enstemmigt med 91 Stemmer.

I *Landstinget* gav *H. P. Johansen* (S.) Lovforslaget sin Tilslutning. Angaaende Udgiften pegede han paa, at selv om den godt kunde tynde paa et i Forvejen overbelastet Budget, var Beløbet dog forholdsvis lille i Sammenligning med, hvad andre Lande i de kommende Aar kommer til at udrede til Invalider, Krigsenker og Børn, der har mistet deres Forsørger. *Elmqvist* (V.) fandt i Hovedsagen den foreslaaede Ordning rimelig og retfærdig, men havde dog enkelte Indvendinger at gøre mod den. Det maatte saaledes beklages, at der var en lille Kreds af Personer, som slet ikke hørte fra Statsmagten, skønt de vilde have haft Krav paa Erstatning eller Pension, hvis deres Indtægt havde ligget lidt lavere, end Tilfældet var. Ogsaa dem burde der paa en eller anden Maade tænkes paa. Tillige kritiserede han bl. a. Bestemmelsen i § 26, hvorefter en af Direktoratet fastsat Rente ikke kan nedsættes, naar der er forløbet 5 Aar efter Rentens første Fastsættelse, ligesom han beklagede, at der ikke i Loven var Hjemmel for, at Hædersgaver skulde være skattefri. *Bonnichsen* (K. F.) mente, at Ministeren havde haft en meget heldig Haand ved Udformningen af Lovforslaget, der dog paa flere Punkter var blevet forbedret under Behandlingen i Folketinget. Han udtalte bl. a. Haab om, at man vilde tage large paa Bestemmelsen om, at der under særlige Omstændigheder kan ydes Hjælp til efterladte Børn, ogsaa efter at de er fyldt 18 Aar. *P. N. Petersen* (*Røjle*) (R. V.) mente ikke, at Forslaget paa alle Punkter var fuldt tilfredsstillende, idet han eksempelvis kritiserede, at Frihedsbevægelsens Samraad skulde være repræsenteret i Erstatningsraadet. Ogsaa han kunde dog tiltræde Forslaget, idet han fremhævede, at her var et Omraade, hvor man ikke maatte være karrig.

Lovforslaget underkastedes i Landstinget en kortvarig Udvalgsbehandling. I Udvalget drøftede man, efter hvad der oplyses i Betænkningen, forskellige Bestemmelser i Lovforslaget, derunder Spørgsmaalet om en Mulighed for at tildele dem, der paa Grund af for stor Indkomst ikke kan faa Adgang til de i Loven omhandlede almindelige Ydelser, den i Forslagets