

»Jeg sagde: hvis det var Tilfældet, at han nød politisk Beskyttelse.« Dette Ordskifte gav Anledning til, at *Kristen Amby* (K. F.) ved Forhandlingens Slutning erklærede, at Ministerens Udtalelse uanset dens betingede Form efter dansk Sprogbrug rummede en Insinuation, nemlig at der blev ydet politisk Beskyttelse, en Insinuation, som maatte medføre Konsekvenser under den ene eller den anden Form. Taleren føjede til, at Ministerens Mødetale virkede som en direkte Opfordring til Befolkningen om at vedligeholde Uroen, »og denne Tale stempler ham i hvert Fald som en Mand, der aldrig burde have siddet i en Regering, hvis første og fornemste Opgave i disse svære Tider er at fremme Ro og Ordens».

I Tilslutning til denne Forhandling fremsatte *Oluf Pedersen* under 2. Behandling følgende *Paastand paa Overgang til Dagsordenen*: »Idet Folketinget udtaler, at det ikke nærer Tillid til Minister uden Portefeuille *Kristen Juul Christensen*, gaar Tinget over til Sagens videre Behandling.« — Dette Forslag til motiveret Dagsorden blev afvist af *Statsministeren*, som udtalte: »Det har for Landets Skyld været en bydende Nødvendighed at danne en national Fællesregering for at kunne undgaa Strid og Splittelse under Overgangstiden til frie Forhold. Det er nødvendigt fortsat at opretholde den indrepolitiske Situation, som derved er skabt, og Regeringen maa derfor advare alle ansvarlige imod, at denne Tilstand bringes i Fare. Af Hensyn hertil maa jeg paa Regeringens Vegne afvise det stillede Forslag til Dagsorden.« Efter *Statsministerens* Erklæring fremsatte *Fr. Dalgaard* (S.) paa *Henning Hasles* (K. F.), *Vagn Bros* (V.) og *Bertel Dahlgaards* (R. V.) samt egne Vegne følgende *Paastand paa Overgang til Dagsordenen*: »Idet Folketinget tager den af *Statsministeren* fremsatte Udtalelse til Efterretning, gaar Tinget over til Lovforslagets videre Behandling.« — Dette Forslag til motiveret Dagsorden vedtoges enstemmigt med 112 Stemmer, og dermed var *Oluf Pedersens* Dagsorden bortfaldet.

---

Spørgsmaalet om Tilvejebringelse af et Forum for *Klarlægelse af Begivenhederne omkring den 9. April 1940* og de ledendes Ansvar i den Anledning blev rejst af *Bertel Dahlgaard* (R. V.), som herom udtalte (F. Sp. 175):

Under den offentlige Diskussion om Besættelsesaarene drøftes ganske naturligt ogsaa Begivenhederne omkring den 9. April 1940 og det Ansvar af den ene eller den anden Karakter, som Personer i fremtrædende Stillinger maatte have i denne Forbindelse. Det forekommer mig, at alle maa være interesserede i, at der i størst muligt Omfang over for Befolkningen finder en *Klarlægelse* Sted af alt, hvad der knytter sig til