

overvejes nærmere, ogsaa med Henblik paa disse Bygningers Anvendelse inden for Børneforsorg, Særforsorg, Feriekolonier, Husvildeboliger el. lign.

Ved Lovforslagets Fremsættelse i Folketinget begrundede *Arbejds- og Socialministeren* nærmere, hvorfor man havde anset det for paakrævet, at Retableringsopgaverne blev iværksat ved Statens Foranstaltning. Aarsagen hertil var »den nærliggende, at det her drejer sig om meget betydelige Arbejder, som af Hensyn til Samfundets Tarv maa iværksettes efter en samlet Plan, og at man heller ikke bør kunne risikere, at maaske enkelte Ejendomsbesiddere foretrækker at modtage Erstatningen uden at anvende denne til Fjernelse af tyske Anlæg; thi det kan ikke være den enkeltes Sag, om det danske Land fortsat skal ligge hen med Mærker efter Tyskernes Hærgen under Krigen. Det er en Samfundsopgave i det Omfang, hvori det overhovedet er muligt, at sørge for, at det danske Land genopstaar, som vi kender det fra Tiden for den tyske Besættelse«.

*Statens Udgifter* i Henhold til Loven kunde anslaaes til 50—60 Mill. Kr., hvilket Beløb dog vilde blive stærkt reduceret, maaske med 70—80 pCt., ved de Erstatningssummer, som paaregnedes indbetalt i Statskassen af Krigsforsikringen, samt ved Salgssummerne for de indvundne Materialer.

Det var, efter hvad Ministeren udtalte, Hensigten i fornødent Omfang at overdrage Retableringsarbejderne til *Entrepenører*. Der vilde imidlertid blive sørget for, at de Folk, der under Krigen havde været mere end villige til at paatage sig Udførelsen af tyske Anlæg, ikke nu fik med disse Oprydningarbejder at gøre. Man vilde bestræbe sig for, at Arbejdet blev overdraget saadanne Folk, der ikke frivilligt havde paataget sig tysk Arbejde.

Lovforslaget blev i *Folketinget* gjort til Genstand for en indgaaende Debat, under hvilken dets enkelte Bestemmelser nærmere drøftedes. Særlig skal nævnes, at *Hans Pinstrup* (V.) henledte Opmærksomheden paa, at Spørgsmaalet om, hvorvidt det paahvilede *Krigsforsikringen af Landbrugsjord* at udrede Erstatning for de Skader, der var forvoldt ved Anlæg af Tankgrave, Skyttegrave, Pigtraadsspærringer o. lign., ikke havde været forelagt Forvaltningsnævnet for Krigsforsikring af Landbrugsjord. Selv var han af den Opfattelse, at det ikke kunde siges at være en speciel Landbrugsopgave at sløjfe Befæstningsanlæggene. Spørgsmaalet blev ogsaa fremdraget under Udvalgsbehandlingen, og Ministeren udtalte her, at Bestemmelsen i Lovforslagets § 4, Stk. 2, om, at de omhandlede Erstatninger skal indbetales til Staten i Henhold til derom af Arbejds- og Socialministeren efter