

Samtidig *udskydes Revisionsfristen* fra Rigsdagssamlingen 1944—45 til 1945—46.

Ved Lovforslagets Fremsættelse paa pegede *Landbrugsministeren*, at den Lovgivning, som det her drejer sig om, havde sin store Berettigelse, idet den bidrog til at fastholde den gode Arbejdskraft paa Landet. Ikke alle Landarbejdere kunde blive selvstændige Landbrugere, men man rakte her en hjælpende Haand til dem, der ikke blev det, ved at skaffe dem bedre Boliger. Efter hvad Ministeren oplyste, maatte hele Bevillingen til Opførelse af Landarbejderboliger paa privat indkøbt Jord i Finansaaret 1945—46 antages at være beslaglagt til Imødegaaelse af de afgivne Laanetilsagn.

I *Folketinget* berørte *Smorum* (S.) Spørgsmaalet om, hvordan man kunde sikre sig, at Huse, der var opført med Tilskud efter Loven, ikke solgtes til Folk fra andre Samfundslag, men vedblivende kom til at tjene som Boliger for Arbejderfamilier. Ogsaa *Jensen (Gørding)* (R. V.) ønskede Oplysning om, hvordan det forholdt sig med Afhændelsen af saadanne Huse. *Landbrugsministeren* svarede hertil, at man muligvis ved Revisionen af Loven i 1945—46 maatte gaa til en Skærpelse af Betingelserne med Hensyn til Salg af Husene. Efter hvad han oplyste, var der i Finansaaret 1943—44 ydet Støtte til Oprettelse af 630 Landarbejderboliger, i 1944—45 til 504 og i 1945—46 til 457. Lovforslaget gjordes i Folketinget til Genstand for en kort Udvalgsbehandling, og Ministeren besvarede under denne forskellige Spørgsmaal, ligesom han gav Tilsagn om Iværksættelse af nogle Undersøgelser, saa at de derved tilvejebragte Oplysninger kunde foreligge, inden Loven kom til Revision i 1945—46.

I *Landstinget* gjorde *Nielsen-Man* (V.) gældende, at Loven havde virket ganske udmærket med Hensyn til at skaffe bedre Boliger til mindrebedidlede paa Landet. Derimod kunde man ikke sige helt det samme med Hensyn til Lovens andet Formaal: at fastholde virkelig kvalificeret Arbejdskraft ved Landbruget, idet det havde vist sig, at en hel Del af dem, der havde faaet Støtte til Opførelse af Landarbejderboliger, senere havde faaet andet vellønnet Arbejde ude i Landkommunerne. *Korsgaard* (K. F.) fandt det beklageligt, at der ikke var stillet Penge til Raadighed til Istandsættelse af Boliger. Han haabede i øvrigt, at man ved den forestaaende Revision af Loven ikke vilde glemme Kapitel V, der handler om Opførelse af Boliger for Landmandens Regning. *Oluf Johansen* (R.) fandt det uheldigt, at man krævede af Ansøgerne, at de skulde have boet to Aar i den Kommune, i hvilken de ønskede at oprette deres nye Hjem. Dette medførte, at en Landarbejder, som ønskede at komme i Betragtning, var afskaaret fra at bygge paa den anden Side Sogneskellet.